

ALAST 2010

VI CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO

**“Heterogeneidad estructural y segmentación
del mercado de trabajo en dos contextos
económicos. Argentina 1998-2006”**

Agustín Salvia

Federico Stefani

Guillermina Comas

El estudio compara el impacto de la heterogeneidad estructural sobre la segmentación del mercado de trabajo en el ámbito urbano de la Argentina, entre el último ciclo económico del período de reformas estructurales (1998-2001) y el ciclo de crecimiento post-reformas iniciado después de las crisis de 2002 (2003-2006).

¿En qué medida el cambio de modelo de crecimiento económico disminuyó las desigualdades en la composición sectorial de la ocupación y en la calidad de los empleos de la fuerza de trabajo?

Metodología

Comparación estática entre los dos períodos:

- Análisis de distribuciones**
- Modelos de regresión logística**

Fuentes de datos

Encuesta Permanente de Hogares EPH-INDEC, relevamientos de octubre de los años 1998 y 2001 – bajo la modalidad EPH-Puntual-, y relevamientos de los segundos semestres de los años 2003-2006, bajo la metodología de la EPH continua.

Variables utilizadas

Estructura Sectorial del empleo



Sector Moderno



Sector Informal

- **Definiciones Clásicas del Estructuralismo Latinoamericano (PREALC-OIT, 1978, 1982)**
- **Identificación de categorías ocupacionales de Trabajo asalariado y No asalariado al interior de cada sector**

Segmentos del Mercado Laboral



- **Indicador de la Segmentación del Mercado de Trabajo. Identificación del tipo de mercado de trabajo a través de la calidad del empleo (diferenciales en la calidad de las relaciones laborales).**
- **Se retoman las categorías teóricas provenientes del Institucionalismo Norteamericano (Doeringer y Piore, 1983) y la categorización construida por Nun (1969) que identifica a un sector la superpoblación relativa como masa marginal.**

Tasas de participación económica ampliada, empleo, subocupación y desocupación.
 Población de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998,2001, 2003 y 2006.

	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998*	2001* Fin modelo de convertibilidad	2003 Inicio modelo post- devaluac.	2006
Tasa de participación económica (PEA ampliada) (% sobre el total de pobl de 18 años.)	65%	66%	67%	67%
Tasa de empleo (% sobre el total de pobl de 18 años +)	54%	50%	55%	59%
Tasa de desocupación (% sobre el total de la PEA ampliada)	17%	24%	17%	11%
Tasa de subocupación (% sobre el total de la PEA ampliada)	14%	16%	17%	12%
Tasa de subutilización de la fuerza de trabajo como % de subocup y desocup de la PEA	31%	41%	34%	23%

* Datos estimados a través de empalme de bases para 1998 y 2001

Distribución del empleo según Sector de Inserción. Población ocupada de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998, 2001, 2003 y 2006.

	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998*	2001* Fin modelo de convertibilidad	2003 Inicio modelo post- devaluac.	2006
Total Sector Formal	38,6%	35,6%	33,0%	38,9%
Total Sector Público	15,1%	16,2%	20,3%	16,4%
<i>Empleo en el sector público (sin programas de empleo)</i>	14,3%	14,9%	14,8%	14,2%
<i>Empleo público generado a través de Programas de empleo</i>	0,8%	1,3%	5,5%	2,1%
Total Sector Informal	46,3%	48,2%	46,7%	44,7%
Total	100%	100%	100%	100%

* Datos estimados a través de empalme de bases para 1998 y 2001

Distribución de la fuerza de trabajo de 18 años y más, según segmento socio-ocupacional. Total aglomerados urbanos. Años: 1998, 2001, 2003 y 2006.

	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998*	2001* Fin modelo de convertibilidad	2003 Inicio modelo post- devaluac.	2006
Empleos Estables (Segmento Primario)	50,6%	48,6%	39,0%	49,9%
Empleos Precarios (Segmento Secundario)	38,3%	39,2%	28,4%	31,5%
Trabajos Indigentes (Segmento Marginal)	11,1%	12,2%	32,6%	18,6%
Total	100%	100%	100%	100%

* Datos estimados a través de empalme de bases para 1998 y 2001

Cambios en la composición sectorial y efectos sobre la segmentación socio-ocupacional

Distribución por segmentos socio laborales de trabajadores del sector público no asistido por programas de empleo (nacional, provincial y municipal) Población ocupada de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998, 2001, 2003 y 2006.

SECTOR PÚBLICO (excluidos los programas de empleo)				
	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998*	2001* Fin modelo de convertibilidad	2003 Inicio modelo post- devaluac.	2006
Empleos Estables (Segmento Primario)	86,1%	87,5%	77,7%	84,6%
Empleos Precarios (Segmento Secundario)	11,9%	10,2%	13,2%	13,3%
Trabajos Indigentes (Segmento Marginal)	2,0%	2,3%	9,1%	2,1%
% sobre el empleo total	14,3%	14,9%	14,8%	14,2%
Total	100%	100%	100%	100%

* Datos estimados a través de empalme de bases para 1998 y 2001

Distribución por segmentos socio laborales de trabajadores del sector público asistido por programas de empleo (nacional, provincial y municipal) Población ocupada de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998, 2001, 2003 y 2006.

SECTOR PÚBLICO (solo programas de empleo)				
	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998*	2001* Fin modelo de convertibilidad	2003 Inicio modelo post- devaluac.	2006
Empleos Estables (Segmento Primario)	----	----	----	----
Empleos Precarios (Segmento Secundario)	87,0%	87,6%	28,3%	38,8%
Trabajos Indigentes (Segmento Marginal)	13,0%	12,4%	71,7%	61,2%
% sobre el empleo total	0,8%	1,3%	5,5%	2,1%
Total	100%	100%	100%	100%

* Datos estimados a través de empalme de bases para 1998 y 2001

Distribución por segmentos socio laborales de trabajadores del sector formal.
 Población ocupada de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998, 2001, 2003 y 2006.

SECTOR FORMAL				
	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998*	2001* Fin modelo de convertibilidad	2003 Inicio modelo post- devaluac.	2006
Empleos Estables (Segmento Primario)	70,0%	73,8%	58,5%	68,6%
Empleos Precarios (Segmento Secundario)	22,5%	19,9%	19,5%	23,0%
Trabajos Indigentes (Segmento Marginal)	7,5%	6,3%	22,0%	8,5%
% SF sobre el empleo total	38,6%	35,6%	33,0%	38,9%
Total	100%	100%	100%	100%

* Datos estimados a través de empalme de bases para 1998 y 2001

Distribución por categoría ocupacional y segmentos socio laborales de trabajadores del sector formal. Población ocupada de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998, 2001, 2003 y 2006.

SECTOR FORMAL					
		Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post- reformas (Expansión)
		1998*	2001*	2003	2006
NO ASALARIADO	Empleos Estables	68,8%	71,5%	65,8%	72,3%
	Empleos Precarios	30,7%	27,7%	27,7%	24,3%
	Trabajos Indigentes	2,5%	0,8%	6,5%	3,4%
Total		100%	100%	100%	100%
ASALARIADO	Empleos Estables	69,9%	73,5%	58,0%	68,3%
	Empleos Precarios	23,2%	20,6%	18,8%	22,8%
	Trabajos Indigentes	7,8%	6,6%	23,2%	8,9%
Total		100%	100%	100%	100%

* Datos estimados a través de empalme de bases para 1998 y 2001

Distribución por segmentos socio laborales de trabajadores del sector informal.

Población ocupada de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998, 2001, 2003 y 2006.

SECTOR INFORMAL				
	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998*	2001* Fin modelo de convertibilidad	2003 Inicio modelo post- devaluac.	2006
Empleos Estables (Segmento Primario)	34,9%	28,6%	18,9%	23,5%
Empleos Precarios (Segmento Secundario)	45,3%	47,4%	36,7%	45,1%
Trabajos Indigentes (Segmento Marginal)	19,9%	23,9%	44,4%	31,4%
% SI sobre el empleo total	46,3%	48,2%	46,7%	44,7%
Total	100%	100%	100%	100%

* Datos estimados a través de empalme de bases para 1998 y 2001

Distribución por categoría ocupacional y segmentos socio laborales de trabajadores asalariados del sector informal. Población ocupada de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998, 2001, 2003 y 2006.

SECTOR INFORMAL					
		Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
		1998*	2001*	2003	2006
NO ASALARIADOS Patrones y CTP del sector informal	Empleos Estables	39,1%	28,9%	21,1%	33,7%
	Empleos Precarios	38,9%	44,2%	33,9%	33,5%
	Trabajos Indigentes	22,0%	26,9%	45,0%	32,7%
Total		100%	100%	100%	100%
ASALARIADOS Obrero/ Empleado del sector informal	Empleos Estables	22,1%	21,2%	16,7%	21,0%
	Empleos Precarios	63,6%	62,1%	39,4%	48,8%
	Trabajos Indigentes	14,3%	16,7%	43,9%	30,2%
Total		100%	100%	100%	100%

* Datos estimados a través de empalme de bases para 1998 y 2001

Evolución de las brechas de ingresos laborales HORARIOS* según segmento y sector económico-ocupacional. Población ocupada de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998, 2001, 2003 y 2006.

	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998*	2001* Fin modelo de convertibilidad	2003 Inicio modelo post- devaluac.	2006
Sector Público (Sin programas de empleo)	18,7%	28,6%	21,9%	27,7%
Sector Formal	20,3%	25,1%	27,5%	22,3%
Sector Informal	-34,2%	-39,4%	-38,1%	-40,4%

*Razón promedio del segmento / promedio general. Elaboración propia en base a EPH/INDEC. Excluye los aglomerados incorporados después de octubre de 1998, los ocupados que no declaran ingresos, los empleados en hogares y los empleos públicos de asistencia.

Evolución de las brechas de ingresos laborales* HORARIOS según categoría y sector económico-ocupacional. Población ocupada de 18 años y más. Total aglomerados urbanos. Años: 1998. 2001, 2003 y 2006*

	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998*	2001* Fin modelo de convertibilidad	2003 Inicio modelo post- devaluac.	2006
Asalariados				
Sector Público	27,6%	39,3%	36,2%	39,0%
Sector Privado Formal	20,8%	31,5%	35,7%	26,9%
Sector Privado Informal	-29,7%	-26,7%	-26,1%	-30,4%
No Asalariados				
Patrones y CTP Sector Formal	182,0%	170,3%	189,5%	169,4%
Patrones y CTP Sector Informal	-29,7%	-39,9%	-35,9%	-40,4%

* Razón promedio del segmento / promedio general. Elaboración propia en base a EPH/INDEC. Datos de 1998 y 2001 referidos a octubre y con ajuste por empalme (entre paréntesis los valores sin ajustar) y datos de 2003 y 2006 referidos a segundo semestre de "EPH continua". Excluye los aglomerados incorporados después de octubre de 1998, los ocupados que no declaran ingresos, los empleados en hogares y los empleos públicos de asistencia.

Probabilidad de acceso a empleos estables según sector de inserción. II Semestre 1998, 2001, 2003, 2006. Variable dependiente: Empleo estable. Razón de probabilidades.

	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post-reformas (Expansión)
	1998	2001	2003	2006
Sector formalΔ				
Sector informal	,242*	,169*	,247*	,246*
Sexo (1= Mujer)	1,362*	1,311*	1,455*	1,425*
Edad	1,168*	1,153*	1,143*	1,140*
Edad cuadrado	,998*	,998*	,999*	,999*
Sec compl y +	1,488*	1,316*	1,933*	1,589*
Región GBA*				
NOA	,699*	,793*	,719*	,810*
NEA	,740*	,722*	,679*	,890
Cuyo	,764*	,824*	,802*	1,082
Pampeana	1,052	1,051	2,436*	1,317*
Patagónica	1,567*	1,851*	2,180*	2,356*
Servicios*				
Industria	1,299*	1,168	1,144*	1,249*
Construcción	,485*	,464*	,387*	,475*
Comercio	1,312*	1,325*	1,410*	1,376*
Otros	,956	,975	1,063	1,107
Constante	,050*	,077*	,013*	,031*

Δ Categoría de comparación.

*Significativo 99% de confianza

Probabilidad de acceso a empleos estables según categoría ocupacional y sector de inserción. II Semestre 1998, 2001, 2003 y 2006. Variable dependiente: Empleo estable. Razón de probabilidades.

	Período de reformas (Expansión)	Ciclo de crisis		Período post- reformas (Expansión)
	1998	2001	2003	2006
Asalariado sector formal Δ				
Asalariado sector informal	,178*	,151*	,186*	,195*
Cuenta propia sector informal	,217*	,119*	,255*	,232*
Sexo (1= Mujer)	1,298*	1,252*	1,453*	1,398*
Edad	1,175*	1,171*	1,153*	1,144*
Edad cuadrado	,998*	,998*	,999*	,999*
Sec compl y +	1,550*	1,558*	1,961*	1,632*
Región GBA*				
NOA	,656*	,737*	,649*	,776*
NEA	,709*	,738*	,639*	,839*
Cuyo	,709*	,749*	,755*	1,046
Pampeana	1,074	1,083	2,242*	1,299*
Patagónica	1,509*	1,918*	2,263*	2,379*
Servicios*				
Industria	1,225*	1,053	1,059	1,164*
Construcción	,452*	,435*	,359*	,436*
Comercio	1,221*	1,215*	1,308*	1,316*
Otros	,862	,806	,881	,986
Constante	,053*	,068*	,013*	,032*

Δ Categoría de comparación

Conclusiones:

- A pesar del cambio de modelo, persiste la participación del sector informal vinculado al segmento secundario y marginal de los empleos, con remuneraciones relativamente más bajas con respecto a la media del mercado.
- Si bien ha continuado mejorando la calidad de los empleos en los sectores modernos privado y públicos, en términos de remuneraciones/productividad ha aumentado su distancia con respecto al resto de la estructura socio-ocupacional (mayor heterogeneidad).
- En materia de ingresos se confirma que, mientras en el sector formal las remuneraciones mantienen o aumentan su posición relativa con respecto a las remuneraciones medias, en el sector informal aumenta la brecha de desigualdad de los ingresos a medida que crece a su interior el peso de los empleos marginales.

- Al controlar por un conjunto de factores se observa que se mantiene la heterogeneidad sectorial expresada en términos de segmentación de la estructura ocupacional; independientemente del modelo macro económico de crecimiento.
- A partir de los datos examinados cabe destacar que el tipo de inserción sectorial –como variable proxy de la heterogeneidad estructural-, controlando incluso factores socio demográficos y socioeconómicos, es la variable con mayor incidencia en la explicación sobre los diferenciales de acceso a empleos estables.
- Lejos de la constitución de un nuevo régimen de empleo, parece que el panorama argentino describe la vigencia de un nuevo ciclo expansivo, más proclive al fomento del empleo orientado al mercado interno, pero sin que se produzcan alteraciones en las condiciones de heterogeneidad estructural y concentración de capital.