

**“Los procesos diferenciales de movilidad económica y social durante un período de desaceleración económica (2007-2009)”**

**Agustín Salvia- María Sol González- Julieta Vera**

III Jornadas de Economía Crítica

14, 15 y 16 de octubre de 2010.

FCE- Universidad Nacional de Rosario

## Motivaciones del trabajo

- Incorporación de la *perspectiva dinámica* para el estudio de desigualdad socio-económica.
- Estudio de las *fases de continuidad y ruptura* en el acceso a recursos económicos, y en el nivel de bienestar no material (psico-social) durante el período 2007-2009.
- Evaluación de los factores que determinarían la existencia de *procesos descendentes*. Desiguales posibilidades de caída.
- El trabajo busca aportar a un debate particular referido a la contrastación o aseveración de la *“hipótesis de movilidad divergente”*

## Preguntas de investigación

- **¿Tuvo lugar un proceso de convergencia o divergencia económica y en el nivel de bienestar no material durante el período de crisis y retracción económica 2008-2009 en la Argentina?**
- **¿Quiénes fueron los sectores más afectados de la estructura social durante la crisis 2008-2009? ¿Qué condiciones de origen resultaron más vulnerables y vulneradas?**

## TESIS

**La desaceleración económica de 2008-2009 ha mostrado una fragilidad considerable - fundamentalmente- en las condiciones materiales y no materiales de los sectores más desfavorecidos en materia de estratificación y capacidades de movilidad social.**

El trabajo busca reconocer la existencia de un proceso complejo en lo que respecta a los cambios en la percepción de recursos monetarios y acceso a satisfactores no materiales. De este modo, se pretende hacer visibles algunos aspectos que quedarían ocultos en los debates tradicionales vinculados a las hipótesis de la convergencia y la divergencia económica.

## **“Hipótesis de movilidad divergente” como disparador del análisis**

- Aquellos individuos que parten de una buena situación económica son los que experimentaron las mayores ganancias y las menores pérdidas.**
- Un análisis empírico focalizado en la década de los noventa (Fields et.al, 2007) sostiene que en Argentina, aquellos con ingresos iniciales bajos son los que exhiben ganancias más significativas y menores pérdidas de ingreso. Contrario a la “hipótesis de la movilidad divergente”.**
- Controversia teórica. Individuos con mayores ingresos en el año base experimentarán mayores ganancias (ventajas acumulativas). Trampa de la pobreza también como sustento teórico de la hipótesis de la divergencia. Galton (1889) y otros a favor de la hipótesis de la convergencia.**

## FUENTE DE INFORMACIÓN, DOMINIO EMPÍRICO Y ELABORACIÓN DE DATOS

- Se trabajó con microdatos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA).
- Período de desaceleración económica (2007-2009). Estudio en los principales aglomerados urbanos: Área Metropolitana de Buenos Aires y principales ciudades del interior del país con más de 200 mil habitantes.
- Jefes de hogar como proxy de las condiciones socioeconómicas y psico-sociales de la unidad doméstica. Características del jefe para evaluar el bienestar no material de la unidad doméstica. Para evaluar el bienestar material del hogar se utiliza como indicador el ingreso per cápita familiar.

## FUENTE DE INFORMACIÓN, DOMINIO EMPÍRICO Y ELABORACIÓN DE DATOS (CONTINUACIÓN)

- **Medición alternativa de la calidad de vida, que remite a fuentes de bienestar no material: El Índice de Integración Humana y Social (IIHyS).**
- EL IIHyS evalúa el grado de bienestar psicológico, expresado en la presencia de recursos psicosociales, en niveles básicos de salud psicológica y de vínculos de apoyo mutuo. Asimismo, se evalúan aspectos comunitarios del individuo y su percepción de apoyo social. Escala de calificación de 0 a 10 puntos.
- Se adopta el enfoque del Desarrollo Humano como una manera alternativa de evaluar los procesos de movilidad social.

## ALGUNAS CONSIDERACIONES DEL CONCEPTO DE MOVILIDAD ADOPTADO EN EL TRABAJO

- Una aproximación es la que remite a los cambios en la posición relativa en la escala a lo largo del tiempo. Focalización en el reordenamiento de escala quintílica.
- Otra posible perspectiva de análisis es la evaluación del cambio absoluto entre dos momentos de tiempo, más allá de si esto implica o no una alteración en la posición relativa.
- **En este trabajo: Movilidad de ingresos y Movilidad del Índice de Integración Humana y Social. En primer lugar, análisis de cambios en la posición relativa (Índices de Movilidad). Luego, análisis de los perfiles de aquellos que experimentan descensos absolutos durante el período.**

## Indicadores de intensidad de la movilidad

Indices Brutos de Movilidad a partir del Ingreso.  
Población 18-65 años para área urbana  
En porcentajes. Año 2007-2009

Movilidad	61,6%
Inmovilidad	38,4%
Sobre total muestral	100,0%
Movilidad corta distancia	61,6%
Movilidad larga distancia	38,4%
Sobre total de móviles	100,0%

Indices Brutos de Movilidad a partir del Índice de Integración Humana y Social.  
Población 18-65 años para área urbana  
En porcentajes. Año 2007-2009

Movilidad	65,9%
Inmovilidad	34,1%
Sobre total muestral	100,0%
Movilidad corta distancia	47,3%
Movilidad larga distancia	52,7%
Sobre total de móviles	100,0%

## Indicadores básicos según variación durante 2007-2009

INGRESO DE LOS HOGARES				
Variación del Ingreso	AÑO 2007		AÑO 2009	
	Media	Mediana	Media	Mediana
Tercil que mas perdió	1328,53	814,86	564,47	324,24
Tercil perdidas/ganancias moderada	770,14	571,34	775,09	554,54
Tercil que más ganó	574,48	452,81	1301,03	886,41

INDICE SUBJETIVO				
Variación del Indice	AÑO 2007		AÑO 2009	
	Media	Mediana	Media	Mediana
Tercil que mas perdió	6,17	6,44	4,10	4,25
Tercil perdidas/ganancias moderada	5,92	5,90	5,74	5,61
Tercil que más ganó	4,22	4,45	6,19	6,17

# Variación de ingresos según quintil de ingresos

Variación Porcentual del Ingreso según Quintiles de Ingresos.  
 Población 18-65 años para área urbana  
 En porcentaje. Año 2007-2009.

		Año 2007					
		Primer quintil	Segundo Quintil	Tercer Quintil	Cuarto Quintil	Quinto Quintil	Total
Variaciones porcentuales del Ingreso. Período 2007-2009	Tercil que más perdió	15%	25%	33%	36%	55%	33%
	Tercil que perdió/gano moderado	31%	39%	28%	41%	30%	34%
	Tercil que más ganó	54%	35%	39%	23%	14%	33%
	<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%

# Variación del índice según quintiles del índice

Variación Porcentual del Índice de Integración Humana y Social según Quintiles del Índice  
Población 18-65 años años para área urbana  
En porcentaje. Año 2007-2009.

		Año 2007					
		Primer quintil	Segundo Quintil	Tercer Quintil	Cuarto Quintil	Quinto Quintil	Total
Variaciones porcentuales del Índice. Período 2007-2009	Tercil que más perdió	16%	23%	31%	45%	51%	33%
	Tercil que perdió/gano moderado	18%	35%	32%	40%	42%	33%
	Tercil que más ganó	66%	42%	37%	15%	7%	33%
	<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%

# Asociación entre variaciones de ingresos y del índice

Variación Porcentual del Ingreso según Variación Porcentual del Índice de Integración Humana y Social

Población 18-65 años para área urbana

En porcentaje. Año 2007-2009.

		Variaciones porcentuales del Índice. Período 2007-2009			
		Tercil que más perdió	Tercil que perdió/gano moderado	Tercil que más ganó	Total
Variaciones porcentuales del Ingreso. Período 2007-2009	Tercil que más perdió	33%	41%	26%	33%
	Tercil que perdió/gano moderado	30%	28%	41%	33%
	Tercil que más ganó	37%	31%	33%	33%
	Total	100%	100%	100%	100%

## Características de los hogares que sufrieron mayores pérdidas de bienestar material

Variable dependiente: Variación porcentual del ingreso 2007-2009. Tercil que más perdió contra el resto.

Etapa IV. Modelo Regresión Logística: Ingresos. Variables en la ecuación. Por Etapas							
Fase	Variable	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Primera	Deciles de Ingresos	,334	,074	20,368	1	,000	1,396
	Var. Componentes	,262	,129	4,101	1	,043	1,300
Segunda	Obtuvo o Tenía Empleo Pleno	-,716	,396	3,266	1	,071	,489
	Perdió Empleo Pleno	,472	,457	1,067	1	,302	1,603
	Obtuvo Jubilación	-,736	,494	2,214	1	,137	,479
	Tenía Jubilación	-,057	,354	,026	1	,872	,945
Tercera	Área Residencial Media y Media Alta			5,301	2	,071	
	Villa o Asentamiento	1,729	,753	5,281	1	,022	5,638
	Área Residencial Bajo y Medio bajo	,630	,442	2,026	1	,155	1,877
Cuarta	Obtuvo o tenía Programa Social	1,107	,446	6,156	1	,013	3,026
	Var. Índice	-,042	,305	,019	1	,891	,959
	Constante	-3,047	,718	18,006	1	,000	,048

\*\*R cuadrado de Nagelkerke: 0,23

## Características de los hogares que sufrieron mayores pérdidas de bienestar no material

Variable dependiente: Variación porcentual del Índice de Integración Humana y Social 2007-2009. Tercil que más perdió contra el resto.

Modelo Regresión Logística: Índice de Integración Humana. Variables en la ecuación. Por etapas.							
Fases		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Primera	Deciles de Indice	,290	,057	26,145	1	,000	1,337
Segunda	Obtuvo o Tenía Empleo Pleno	-,374	,377	,984	1	,321	,688
	Perdió Empleo Pleno	,517	,446	1,343	1	,246	1,677
	Obtuvo o Tenía Jubilación	,299	,297	1,013	1	,314	1,348
Tercera	Área Residencial Media y Media Alta			5,483	2	,064	
	Villa o Asentamiento	1,445	,683	4,474	1	,034	4,241
	Área Residencial Bajo y Medio bajo	,687	,368	3,485	1	,062	1,988
Cuarta	Obtuvo Programa Social	,910	,524	3,016	1	,082	2,484
	Tenía Programa Social	-,322	,636	,257	1	,612	,724
	Var. Ingresos	-,158	,300	,277	1	,599	,854
	Constante	-3,069	,573	28,662	1	,000	,046

\*\*R cuadrado de Nagelkerke: 0,18

## Reflexiones finales (I)

- El trabajo buscó aportar a un debate particular. Los hallazgos presentados interesan en tanto permiten evaluar el cumplimiento (o no) de la “hipótesis de movilidad divergente”.
- Complejización del análisis a través de la incorporación de variables adicionales vinculadas a las condiciones familiares e individuales.
- Aquellos que están entre los que más pierden en términos de ingresos no son mayormente los mismos que los que más pierden en términos de bienestar no material. Esto justificaría la evaluación de los procesos de cambio a través de ambas perspectivas de análisis.

## Reflexiones finales (II)

- **Indicios de no cumplimiento de la hipótesis de la divergencia. Pero necesaria una mayor complejización del análisis a través de una evaluación de las condiciones iniciales familiares e individuales.**
- **Importancia significativa de la dimensión socio-residencial en los procesos de movilidad. Procesos sociales que determinan y acentúan las desigualdades estructurales.**
- **Insuficiencia del mercado y de las políticas sociales para paliar las inequidades existentes. Es necesario afrontar las causas estructurales que se encuentran involucradas en los procesos diferenciados de movilidad socio-económica.**