

ODSA

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

BARÓMETRO  
DE LA DEUDA SOCIAL  
ARGENTINA

Serie del Bicentenario (2010-2016) / Año V

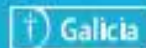


# Observatorio de la Deuda Social Argentina - Serie Bicentenario/Año V

## Progresos sociales, pobrezas estructurales y desigualdades persistentes

Ilusiones y desilusiones en el desarrollo humano y la integración  
social al quinto año del Bicentenario (2010-2014)

Agustín Salvia | Juan Ignacio Bonfiglio  
Eduardo Donza | Solange Rodríguez Espínola  
María Clara Santángelo | Julieta Vera



ISBN 978-987-610-089-3  
ISSN 1852-4092



# Progresos sociales, pobrezas estructurales y desigualdades persistentes

Ilusiones y desilusiones en el  
desarrollo humano y la integración  
social al quinto año del  
Bicentenario (2010-2014)

## Observatorio de la Deuda Social Argentina - Serie Bicentenario/Año V



## DEUDAS SOCIALES



**PRIVACIONES INJUSTAS QUE AFECTAN EL PLENO EJERCICIO DE LAS CAPACIDADES DE DESARROLLO HUMANO Y DE INTEGRACIÓN SOCIAL**



**INJUSTAS EN TANTO IMPLICAN UNA VIOLACIÓN A DERECHOS FIJADOS POR NORMAS NACIONALES E INTERNACIONALES**

## LA POBREZA EN EL SUBDESARROLLO

- Una de las consecuencias más indeseables del subdesarrollo en economías de libre mercado es la POBREZA, definida como una privación injusta que afecta el derecho a una vida digna con integración social.
- La pobreza limita el desarrollo individual y colectivo, frustra la igualdad de oportunidades, obtura el derecho a una igualdad de resultados, degrada a la democracia y evidencia el fracaso del sistema político-económico para reducir las desigualdades que llevan a su reproducción.

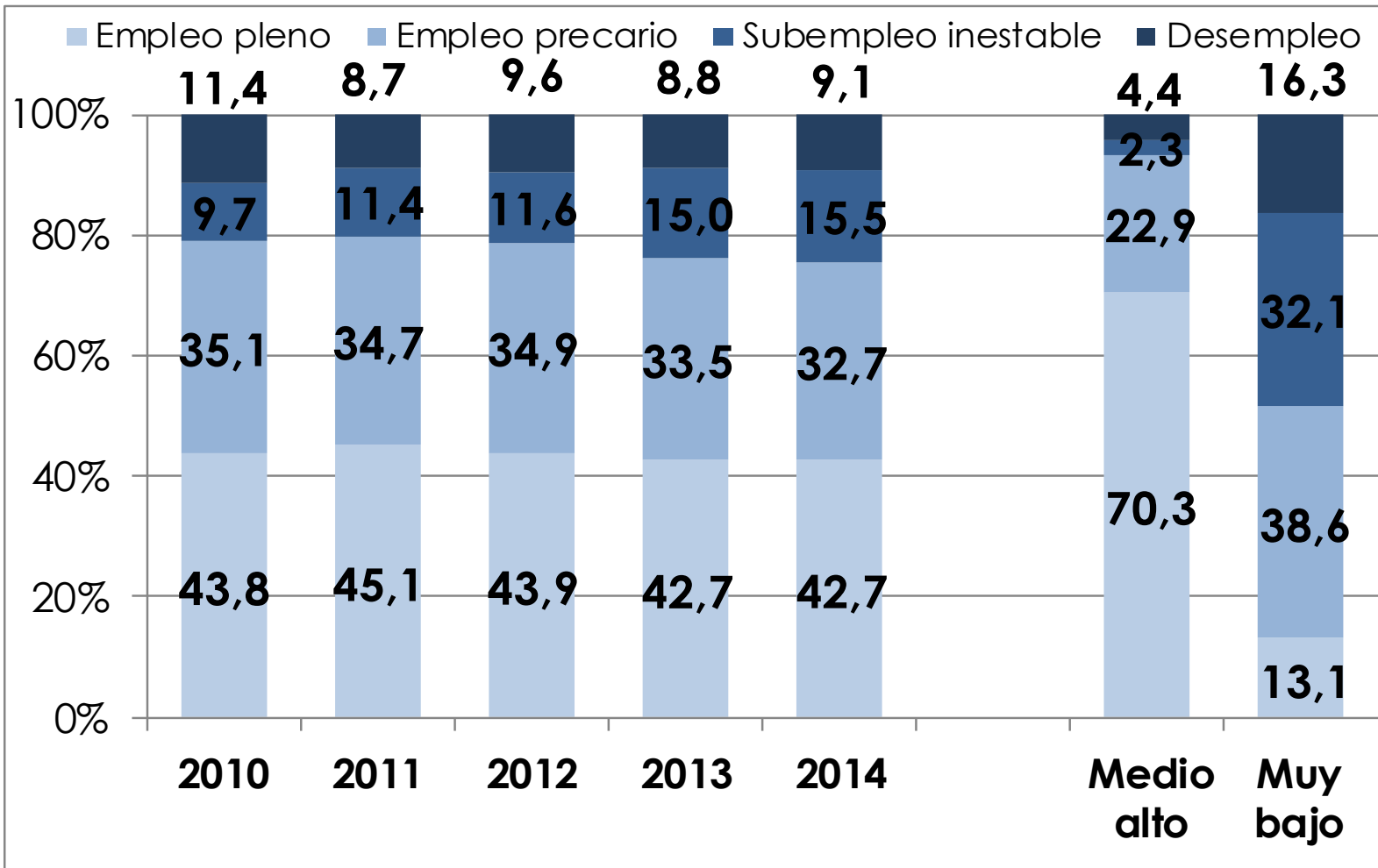
- **La concepción de pobreza es relativa a los logros civilizatorios de una sociedad y su medición depende de los recursos teórico-metodológicos disponibles para tal efecto.**
- **Las medidas unidimensionales e indirectas para la estimación de la pobreza constituyen un recurso metodológico débil para evaluar las privaciones en materia de bienestar, capacidades o derechos.**
- **No menos importante es evaluar la desigualdad, no sólo ni principalmente a través del ingreso corriente, sino como efecto de la concentración / distribución de la riqueza, el acceso a recursos de bienestar y a mínimos de derechos sociales.**

- La falta de estadísticas oficiales confiables en materia de pobreza, además de privar de información ciudadana necesaria para el funcionamiento de la democracia, ha llevado a debates político-mediáticos que postergan la reflexión y el accionar sobre lo importante.
- La situación ha exigido a centros académicos esfuerzos y desafíos de investigación complejos que obligan a probar diferentes métodos, así como a mantener un control metodológico constante con el fin de reducir sesgos.
- ¿Hubo realmente avances en materia social en los últimos años? ¿Cuáles han sido los logros y cuáles todavía son las deudas sociales persistentes? ¿Existen privaciones injustas de orden estructural que el crecimiento no puede resolver?

- ❑ La EDSA Bicentenario 2010-2016 tiene un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección aleatoria de viviendas, hogares y población (5700 hogares).**
- ❑ El universo geográfico del estudio abarca 25 aglomerados urbanos con más de 80 mil habitantes, con especial representación del Área Metropolitana de Buenos Aires.**
- ❑ Nota Metodológica: Debido a un ajuste de los ponderadores del Censo 2010, los valores que presenta el actual informe no coinciden de manera exacta con las series anteriores.**

# CALIDAD DEL EMPLEO

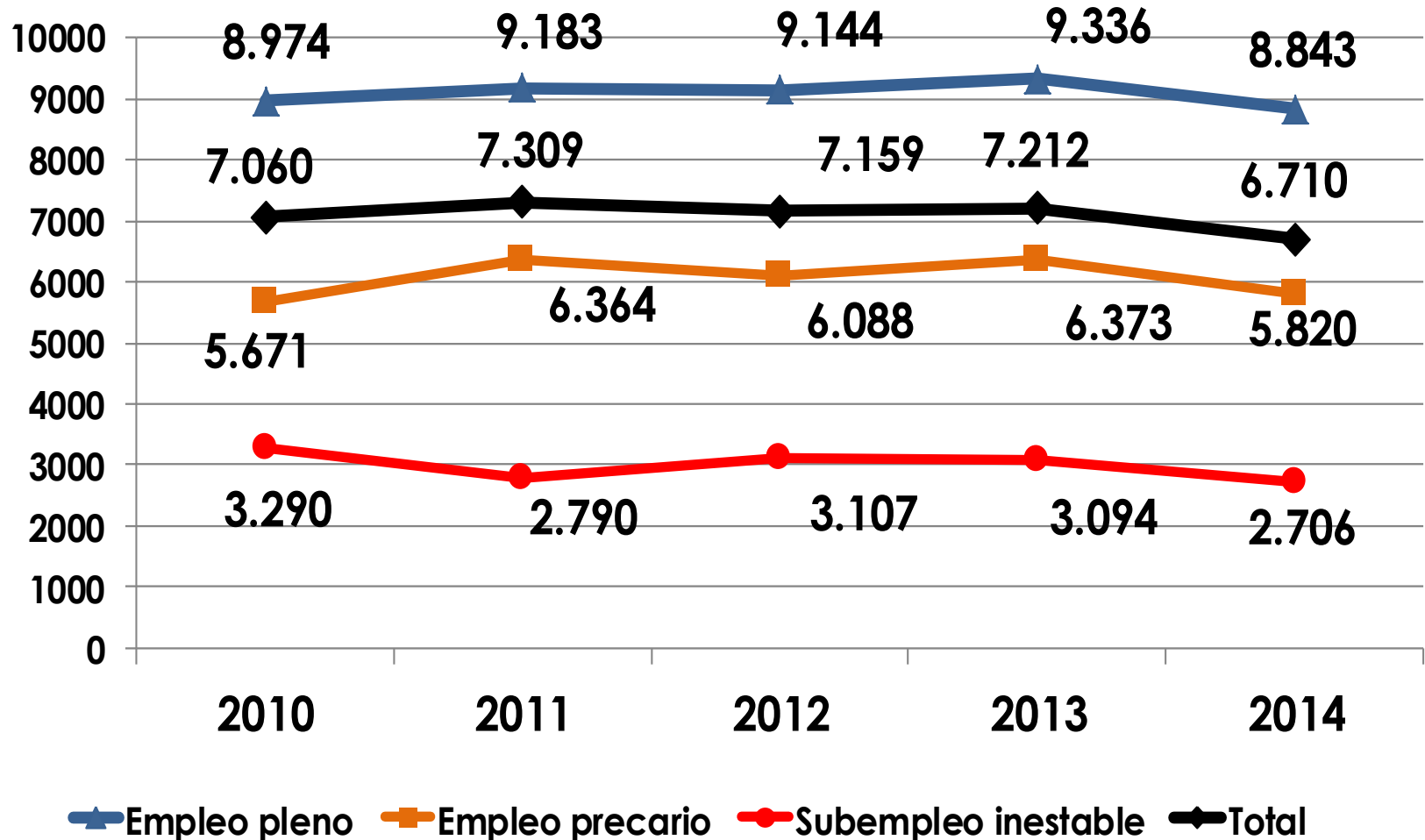
Años 2010-2014. En porcentajes.





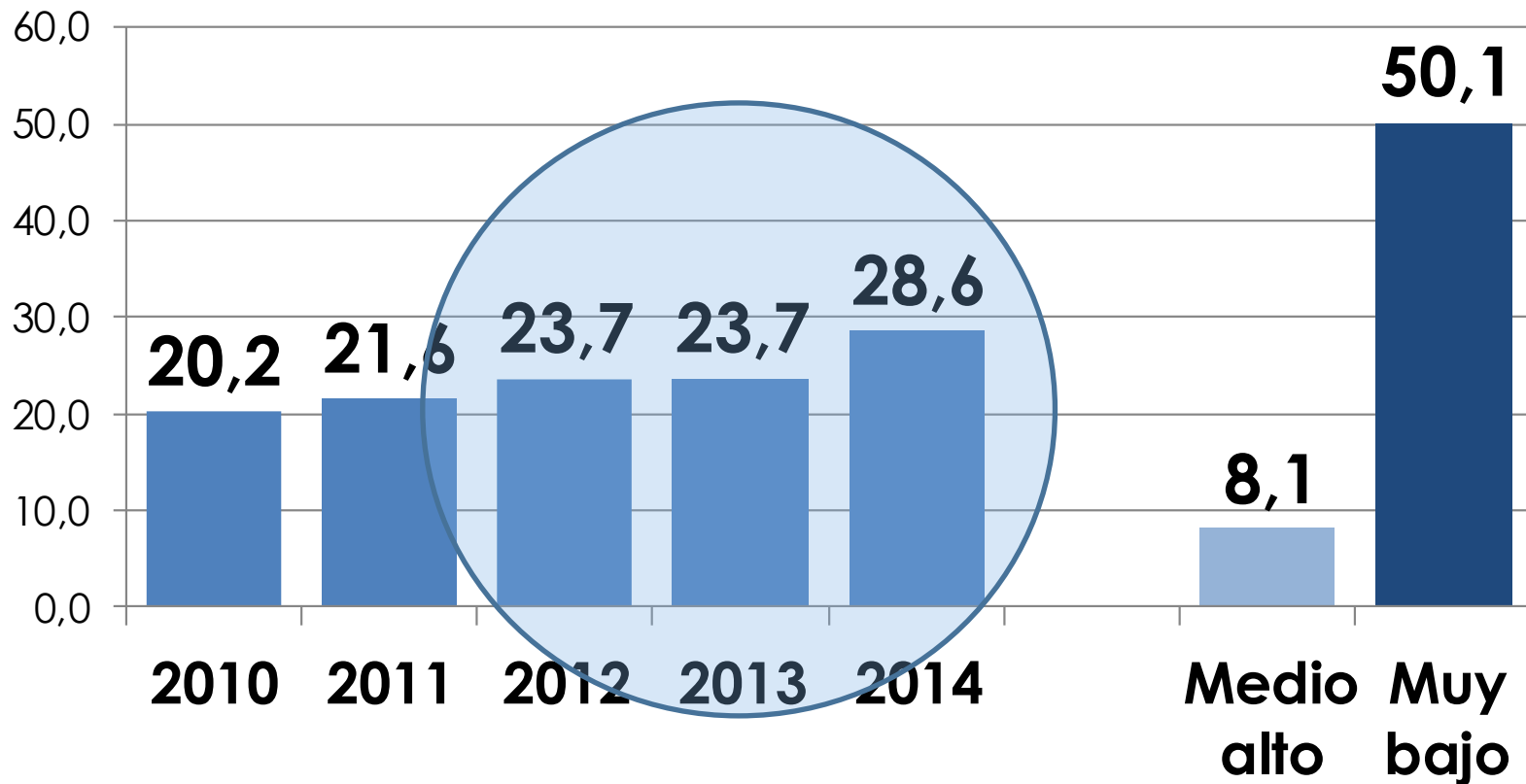
## INGRESOS LABORALES

Años 2010-2014. En pesos constantes a Dic. 2014.



## Hogares con PROGRAMAS SOCIALES

Años 2010-2014. En porcentajes.



**El positivo aumento de las transferencias por programas sociales constituye otra evidencia del deterioro económico experimentado por los hogares durante los últimos tres años.**

## MEDICIONES DE LA POBREZA



MEDICIÓN DIRECTA DE PRIVACIONES SOBRE UN MÍNIMO DE FUNCIONAMIENTOS BÁSICOS Y RECURSOS SOCIALES DE BIENESTAR (NBI-IA)



MEDICIÓN INDIRECTA UNIDIMENSIONAL DE PRIVACIONES EN EL CAMPO DEL BIENESTAR A TRAVÉS DE LOS INGRESOS (MÉTODO LP)



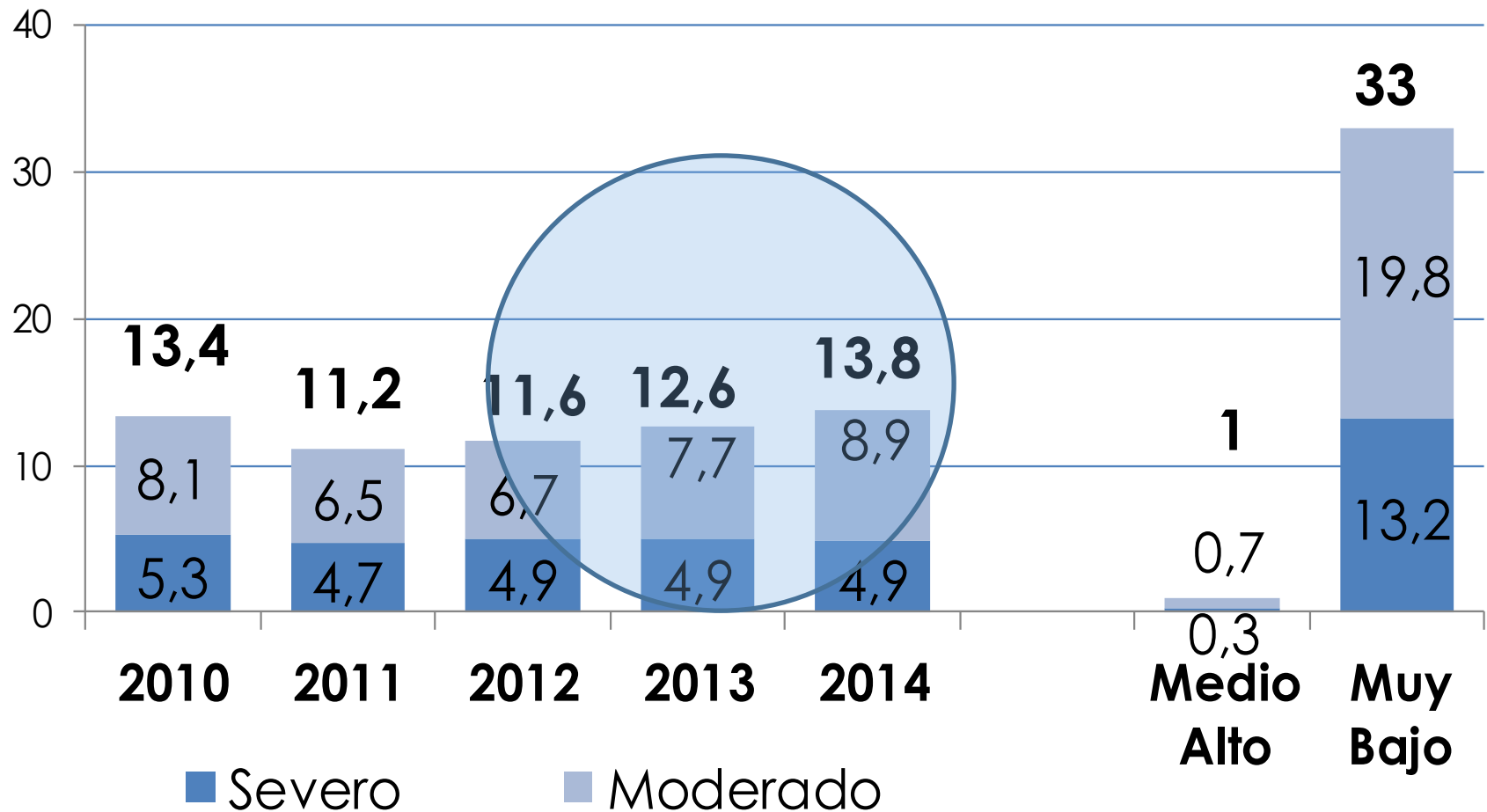
MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL COMBINANDO MÉTODOS DIRECTOS E INDIRECTOS DESDE UN ENFOQUE DE DERECHOS (MPMD)



**MEDIDAS DIRECTAS Y  
MULTIDIMENSIONALES DE  
MEDICIÓN DE MÍNIMOS  
DE RECURSOS DE  
BIENESTAR**

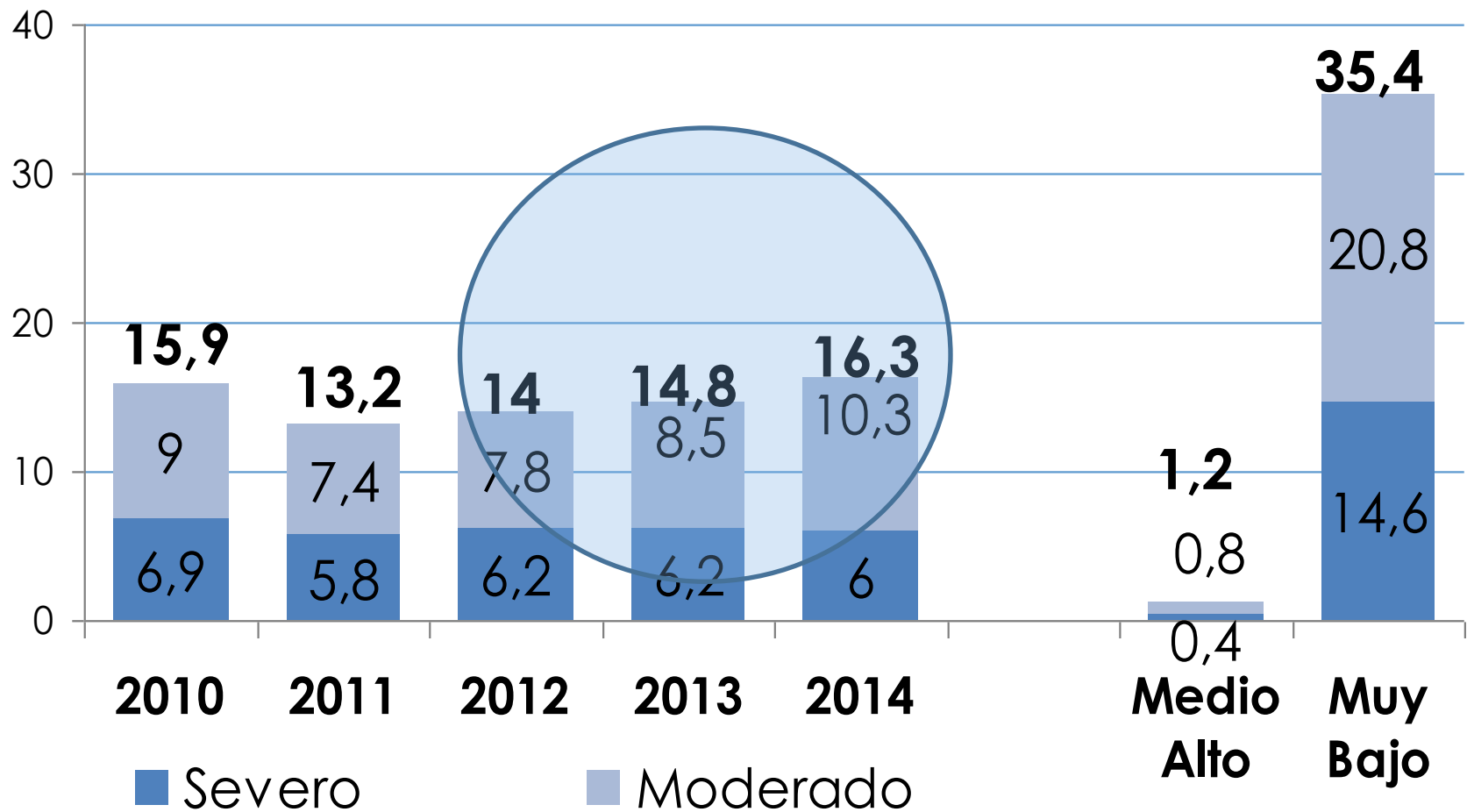
## INSEGURIDAD ALIMENTARIA

Años 2010 - 2014. En porcentajes.



## INSEGURIDAD ALIMENTARIA

Años 2010 - 2014. En porcentajes.



## HOGARES Y POBLACIÓN CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI) / Indicadores: Vivienda, Hacinamiento, Saneamiento, Educación, Subsistencia.

Porcentaje de Hogares y Población Urbana 2010-2014

	2010	2011	2012	2013	2014	Var pp. 14-10
Hogares NBI	12,6	11,8	11,7	11,2	11,1	-1,5 **
Población NBI	17,8	16,9	16,1	15,2	16,2	-1,6 **

En un contexto de reducción sistemática del NBI durante la última década, se confirma su reducción entre 2010-2012, a la vez esta tendencia parece detenerse y eventualmente revertirse en 2013-2014.



# **MEDIDAS INDIRECTAS Y UNIDIMENSIONALES DE MEDICIÓN DE BIENESTAR POR INGRESOS**



## DIFERENCIAS EDSA-ODSA VS EPH-INDEC

- Utilizando iguales valores de CBA y CBT, la estimación de la pobreza por ingresos según EPH-INDEC y EDSA-ODSA difieren en un rango importante.
- Pero estas diferencias tienen poca relevancia frente al sesgo de ocultamiento que generan las estimaciones que utilizan valoraciones surgidas de los precios del INDEC (IPC-GBA/IPC-NU) o, incluso, los “precios cuidados”.
- La EDSA y la EPH se apoyan en distintos diseños muestrales y predicen sobre diferentes áreas geográficas. También relevan de manera distinta los ingresos de los hogares.
- Bajo el supuesto de que los valores de las canastas utilizadas sean “justos” (son canastas normativas), tal como veremos ambas medidas representan valores “posibles” de pobreza por ingresos.

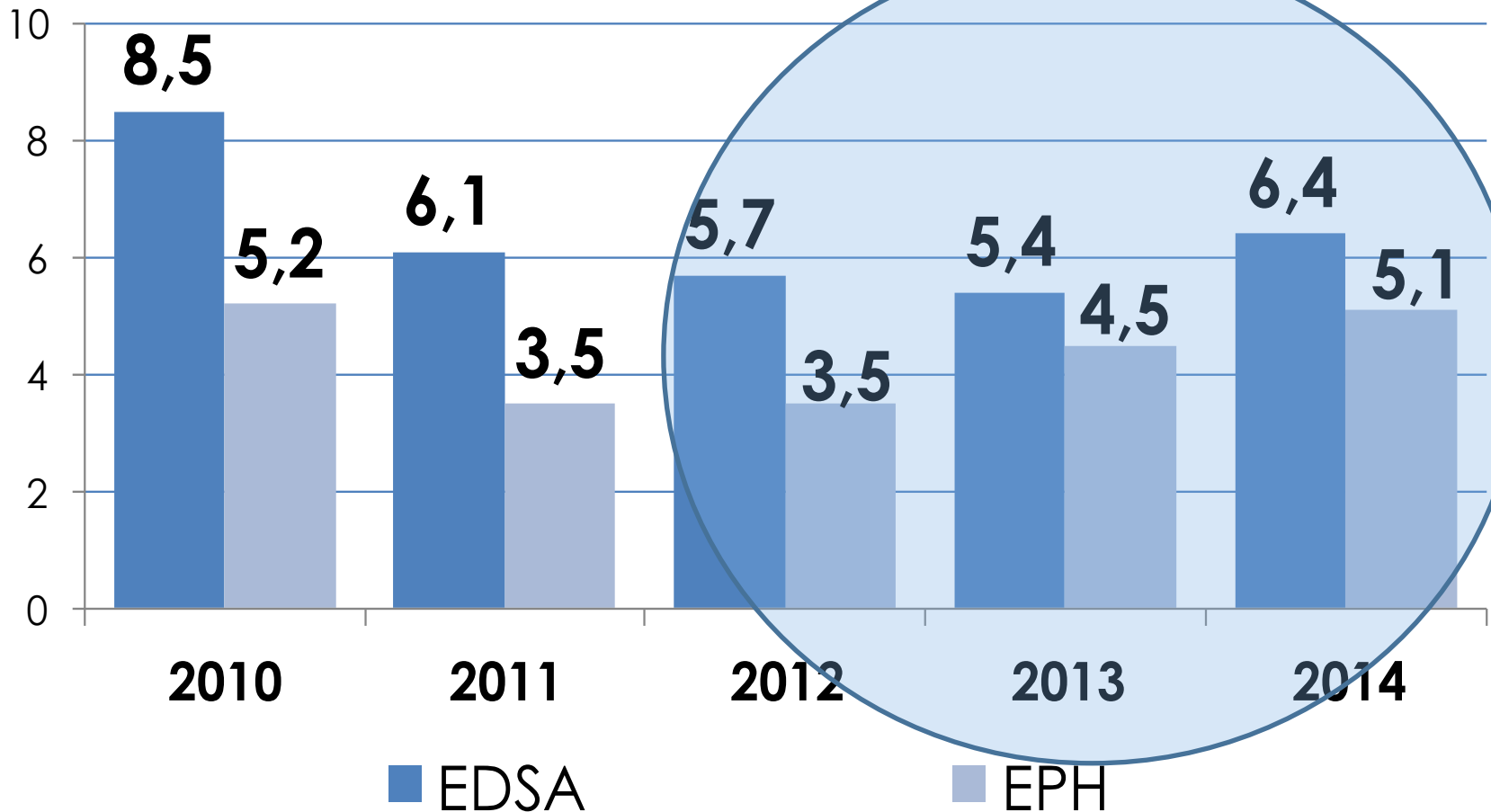
## CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA) Y CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT) NO OFICIAL.

En pesos corrientes. 2010-2014

	2010	2011	2012	2013	2014
<b>CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA)</b>					
Equivalente adulto	295	369	469	641	885
Familia Tipo	912	1140	1449	1982	2735
<b>CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT)</b>					
Equivalente adulto	614	769	978	1341	1850
Familia Tipo	1897	2376	3022	4142	5717

Según una evolución de precios de alimentos “No Oficial” (IPC GB), la CBA habría aumentado 38% entre 2013 y 2014 y en 200% entre 2010 y 2014. Más allá de la inflación, una canasta familiar de \$5.717 es objetivamente más plausible que una de \$2.336 (INDEC-IPC-NU).

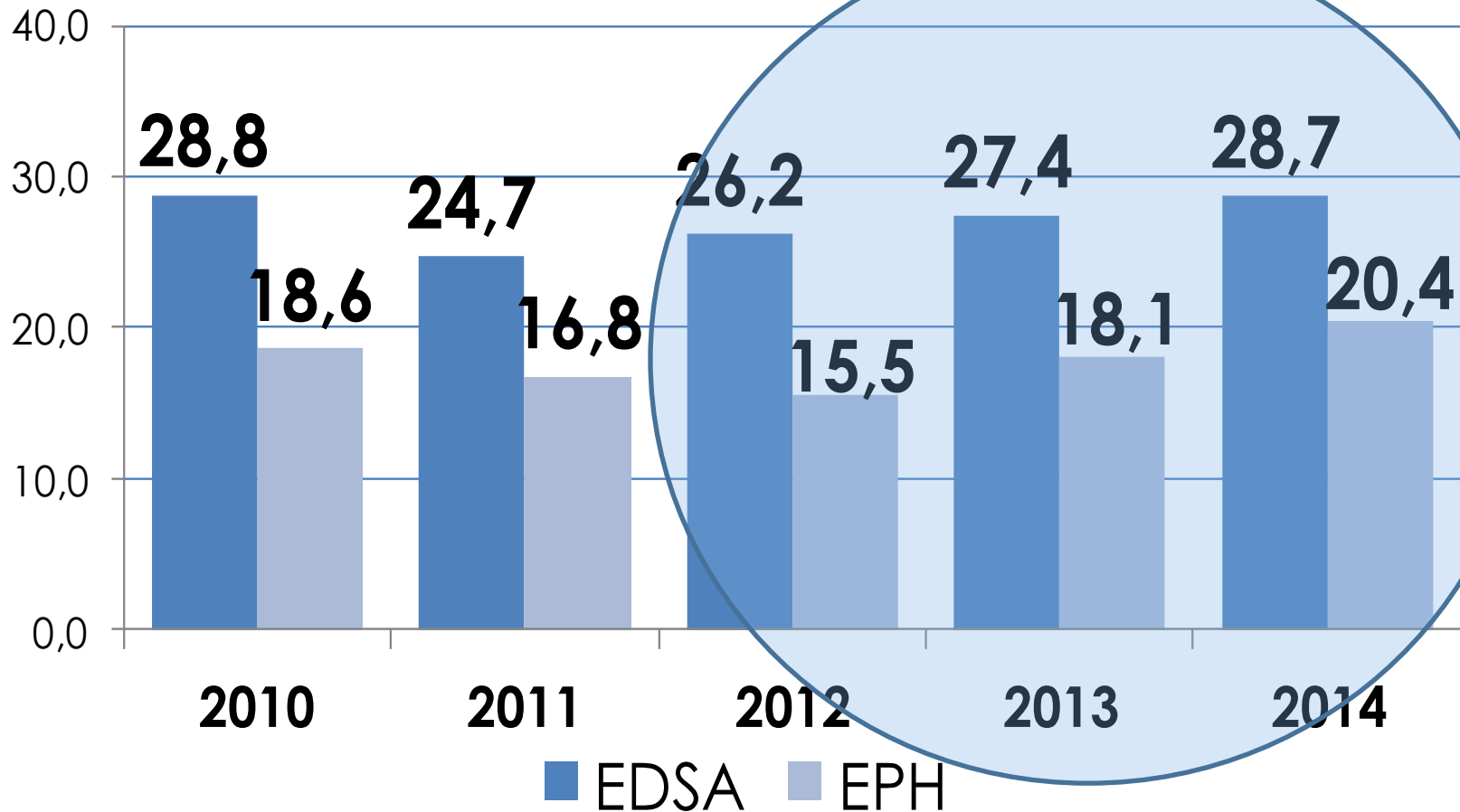
## Personas en situación de INDIGENCIA por ingresos Años 2010-2014. En porcentaje de población.



Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a la EPH-INDEC

# PERSONAS

## Personas en situación de POBREZA por ingresos Años 2010-2014. En porcentaje de población.



Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a la EPH-INDEC



**MEDICIÓN DIRECTA Y  
MULTIDIMENSIONALES DE  
BIENESTAR Y DE  
CUMPLIMIENTO DE  
DERECHOS SOCIALES**

## **MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL BASADA EN DERECHOS (MPMD)**

- Se sigue de manera exploratoria la metodología matricial aplicada por el CONEVAL en México cruzando indicadores de bienestar medidos por ingresos con indicadores de privación basados en derechos sociales.
- El bienestar se mide a través del método de Línea de Indigencia y de Línea de Pobreza a partir de los ingresos familiares (EDSA-ODSA).
- Los derechos sociales se miden a través de un Índice de Privación de Derechos (IPD) a partir de 5 dimensiones formadas por 9 indicadores.
- Un hogar y sus miembros son POBRES en la medida que carecen de ingresos corrientes de bienestar y están privados de al menos un derecho social monitoreado.

# MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL DESDE UN ENFOQUE DE DERECHOS

INGRESO - BIENESTAR	SOBRE LÍNEA DE POBREZA	II. VULNERABLES POR CARENCIAS SOCIALES					IV. SIN POBREZA NI VULNERABILIDAD POR CARENCIAS SOCIALES				
	BAJO LÍNEA DE POBREZA	I.B. POBREZA NO EXTREMA					III. VULNERABILIDAD POR INGRESOS				
	BAJO LÍNEA DE INDIGENCIA	I.A. POBREZA EXTREMA									
		5	4	3	2	1	0				

ÍNDICE DE PRIVACIÓN DE DERECHOS:  
CANTIDAD DE CARENCIAS  
DERECHOS SOCIALES - CARENCIAS

Dimensión	Indicadores	Definiciones
<b>ALIMENTACIÓN INADECUADA</b>	<b>-Inseguridad alimentaria</b>	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción frecuente de experiencias de hambre de algún componente del hogar por problemas económicos durante los últimos 12 meses.
<b>FALTA DE ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS</b>	<b>-Déficit de conexión a red de agua corriente</b> <b>-Déficit en el servicio sanitario</b>	Se consideraron servicios básicos aquellos vinculados al saneamiento de la vivienda. Se identificó como hogar carenciado en esta dimensión al que, o bien no dispone de acceso a conexión de agua corriente de red, o al que registra ausencia de baño con descarga mecánica de agua en el interior de la vivienda.
<b>VIVIENDA INADECUADA</b>	<b>-Hacinamiento</b> <b>-Vivienda precaria</b>	Se consideró que residen en una vivienda inadecuada los hogares que registran hacinamiento (residen 3 y más personas por cuarto) y/o los que habitan viviendas que por su tipo (casillas, ranchos, piezas de hotel) o sus materiales resultan deficitarias.
<b>INSUFICIENCIA EN ACCESOS EDUCATIVOS</b>	<b>-No asistencia educativa</b> <b>-No acceso a un nivel educativo mínimo</b>	Los hogares con insuficiencia educativa tienen al menos: a) un integrante de entre 5 a 17 años que no asiste a instituciones educativas, o con 18 años que no asiste y no terminó el secundario, b) ningún componente del hogar accedió al nivel mínimo de credenciales establecido (secundario completo para la población de 19 a 49 años y primario completo para la población de 50 años y más).
<b>NO AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL O EMPLEO PLENO</b>	<b>-Sin aportes a la seguridad social</b> <b>-Sin jubilación</b>	Se consideró como carencia, la ausencia en el hogar de ocupados con aportes a la seguridad social, o de jubilados o pensionados afiliados al sistema de seguridad social.



# CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

## Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2014

	2010	2011	2012	2013	2014	Var pp. 2014-10	
Alimentación mínima	13,4	11,2	11,6	12,3	13,6	0,2	-
Acceso a servicios	17,9	17,9	17,0	15,3	14,9	-3,0	**
Vivienda digna	18,1	16,8	17,5	17,1	16,5	-1,6	*
Accesos educativos	23,7	21,8	21,9	20,9	21,2	-,25	*
Empleo y seguridad social	24,9	25,3	24,2	24,4	23,3	-1,6	*

# POBREZA MULTIDIMENSIONAL 2010 - 2014



**Hogares: 53,3%**  
**Población: 60,1%**



**Hogares: 49,2%**  
**Población: 56,7%**

# POBREZA MULTIDIMENSIONAL

## Porcentaje de Población Urbana. 2010-2014

	2010	2011	2012	2013	2014	Var pp. 2014-10	
<b>EN SITUACIÓN DE POBREZA</b>	<b>25,3</b>	<b>22,2</b>	<b>22,8</b>	<b>23,2</b>	<b>24,7</b>	-0,6	-
<b>Pobreza extrema</b>	<b>7,9</b>	<b>5,9</b>	<b>5,4</b>	<b>5,1</b>	<b>6,1</b>	-1,8	-
<b>Pobreza no extrema</b>	<b>17,4</b>	<b>16,3</b>	<b>17,4</b>	<b>18,1</b>	<b>18,6</b>	1,2	*
<b>VULNERABILIDAD POR CARENCIAS SOCIALES</b>	<b>31,3</b>	<b>33,2</b>	<b>32,2</b>	<b>30,6</b>	<b>28,0</b>	-3,3	***
<b>VULNERABILIDAD POR INGRESOS</b>	<b>3,5</b>	<b>2,5</b>	<b>3,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	0,5	-
<b>SIN POBREZA NI VULNERABILIDAD</b>	<b>40,0</b>	<b>42,2</b>	<b>41,6</b>	<b>42,0</b>	<b>43,3</b>	3,3	***

# CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES

- Los indicadores sociales registraron una mejora importante durante la última década, pero ésta fue sólo parcial o regresiva a partir de 2012-2013 debido a la inflación y la no creación de empleo.
- Las mejoras sociales se efectivizaron a través de una reducción de carencias sociales básicas como resultado del aumento de la inversión y el gasto social, las transferencias de ingresos y el propio esfuerzo puesto por los hogares.
- Sin embargo, todavía estamos lejos de alcanzar los mínimos de inclusión plena en el marco de un modelo de desarrollo social sustentable fundado en el trabajo y la equidad

## CONCLUSIONES

- Las situaciones de exclusión estructural y la pobreza por ingresos abren paso a formas extremas de explotación que generan efectos de degradación político-institucional, comunitaria, ambiental y socio-cultural.
- Erradicar la pobreza y la marginalidad extrema son temas centrales de la agenda. Disponer de estadísticas públicas confiables es un paso imprescindible para alcanzar diagnósticos ciertos y generar políticas de Estado efectivas.
- Los procesos de inclusión social sustentable requieren de intervenciones público-privadas orientadas no solo a garantizar la subsistencia de los pobres sino a potenciar sus capacidades de participación económica e integración ciudadana.



**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)

Email: [observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)

**@ODSA-UCA** 