



La des-confianza en las instituciones comunitarias: un problema generalizado

Los resultados de la Encuesta de la Deuda Social Argentina dan cuenta de la existencia en nuestro país de bajos niveles de confianza en las instituciones de gobierno y de representación de intereses. Las instituciones de la sociedad civil son las mejor calificadas por la población encuestada.

Desde el año 2004 el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina realiza un relevamiento anual de hogares y personas mayores de 18 años en el que se monitorea la evolución de una serie de indicadores de déficit de las dimensiones del desarrollo humano y social en los principales aglomerados urbanos de nuestro país (ver ficha técnica de la encuesta).

En este informe se presentan los resultados que la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) 2004-2009 arrojó en torno a una serie de indicadores que dan cuenta del grado de credibilidad con la que cuentan las instituciones comunitarias. Entre ellas se destacan: las instituciones de gobierno (Gobierno Nacional, Congreso y Justicia), las instituciones de representación de intereses (sindicatos, partidos políticos y movimientos piqueteros) y las instituciones de la sociedad civil (organizaciones de caridad, Iglesia y medios de comunicación).

El grado de confianza ciudadana afecta al desarrollo humano y social, entendido este desarrollo como la máxima expresión de las libertades de los individuos para el desenvolvimiento de sus capacidades y el progreso social. A su vez, ese grado de confianza va a depender de la solidez de la democracia como régimen político que tiende a asegurar los derechos colectivos e individuales. Así, percepciones positivas de los ciudadanos sobre el funcionamiento de la Justicia, el cumplimiento de normas mínimas en la sociedad y el control de condiciones que determinan el bienestar, influyen en conformar predisposiciones que favorecen la cohesión social, como el pluralismo y la no discriminación, el sentimiento de confianza en las instituciones y la solidaridad.

Los resultados de la EDSA denotan bajos niveles de credibilidad en prácticamente todas las instituciones analizadas. Las más afectadas por la falta de confianza son las instituciones de representación de intereses. La credibilidad otorgada a los sindicatos, partidos políticos y movimientos piqueteros se mantiene muy baja. Aunque mejor posicionadas, las instituciones de gobierno tampoco logran niveles de confianza elevados. La desconfianza generalizada no alcanza de igual forma a las instituciones de la sociedad civil ya que en este caso, la mitad de los encuestados dijeron confiar en alguna de ellas.

Investigador responsable del informe: Carolina Moreno
Director del Observatorio de la Deuda Social Argentina: Agustín Salvia

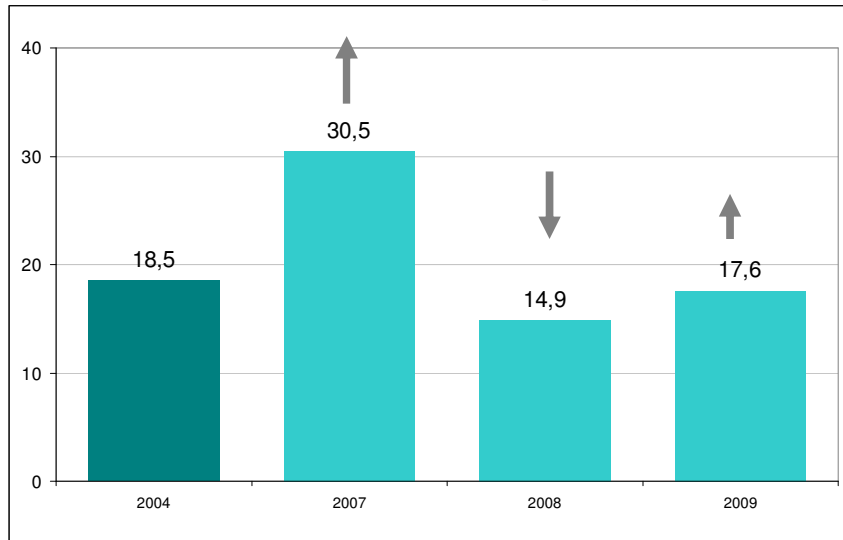
Confianza en las instituciones de gobierno

Confianza en el Gobierno Nacional

La confianza en el Gobierno Nacional obtuvo una evolución favorable entre los años 2004 y 2007 (pasando de 18,5% a 30,5% respectivamente) para descender en el año 2008 a niveles inferiores a los del año base (14,9%). Durante el año 2009 se produjo una leve recuperación de la misma ubicándose en torno al 18% (figura 1).

Un análisis según deciles de la estratificación socioeconómica demuestra que dicha recuperación fue impulsada por el aumento de la confianza del decil más bajo en la institución gubernamental pasando de 13,7% a 25,6% entre 2008 y 2009. Por el contrario, el 10% superior de la escala vivenció una reducción de la confianza en el Gobierno ya que la misma cayó de 20,4% a 12% en el último bienio. Asimismo, los varones registraron un aumento en los niveles de confianza entre el año 2008 y 2009 (de 13,9% a 19,9%) mientras que el porcentaje de confianza de las mujeres se mantuvo en torno al 15% durante los últimos años. Por su parte, un análisis por edad muestra que quienes depositaron mayor confianza en el Gobierno Nacional fueron los adultos mayores y los jóvenes durante el último año (evolucionando

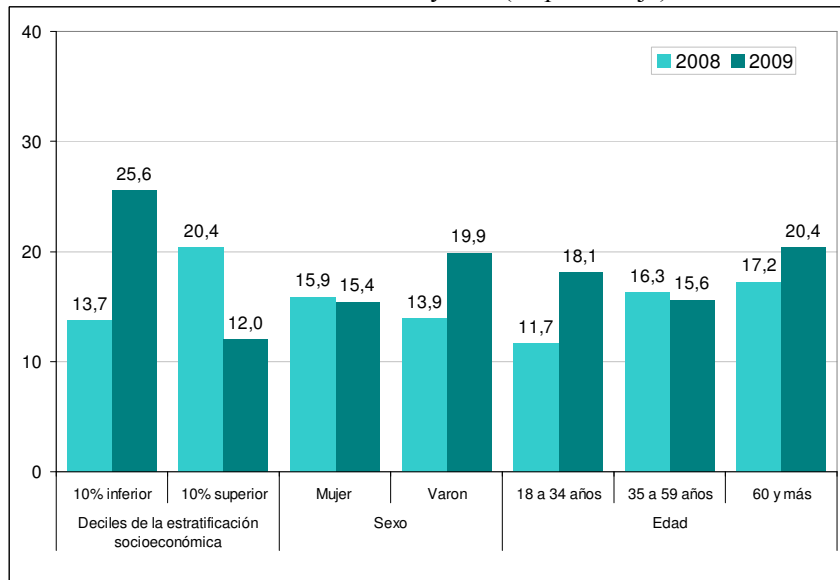
Figura 1: Confianza en el Gobierno Nacional
Años 2004, 2007, 2008 y 2009
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

favorablemente entre 2008 y 2009 de 11,7% a 18,1%) mientras que los que se encuentran en edades centrales percibieron menores porcentajes de credibilidad (figura 2).

Figura 2: Confianza en el Gobierno Nacional
Años 2008 y 2009 según características seleccionadas
Población de 18 años y más (en porcentaje)



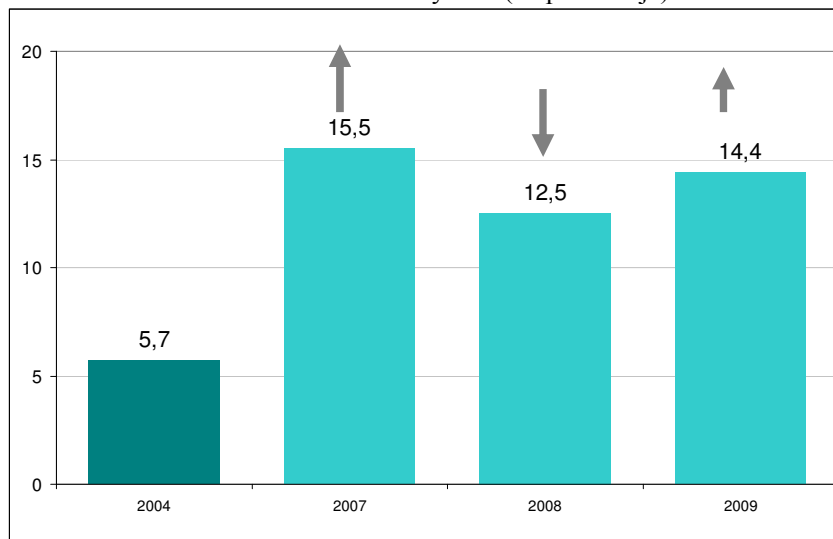
Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Confianza en el Congreso Nacional

La evolución de la confianza en el Congreso se comportó de manera similar a la de la confianza en el Gobierno ya que entre 2004 y 2007 aumentó de 5,7% a 15,5% para luego sufrir una desaceleración en el año 2008 (12,5) y una leve recuperación, en el 2009 (14,4%). Dicha mejora coincidió con las elecciones legislativas realizadas el 28 de junio del 2009 que terminaron con la preeminencia del partido oficialista en el Congreso (figura 3).

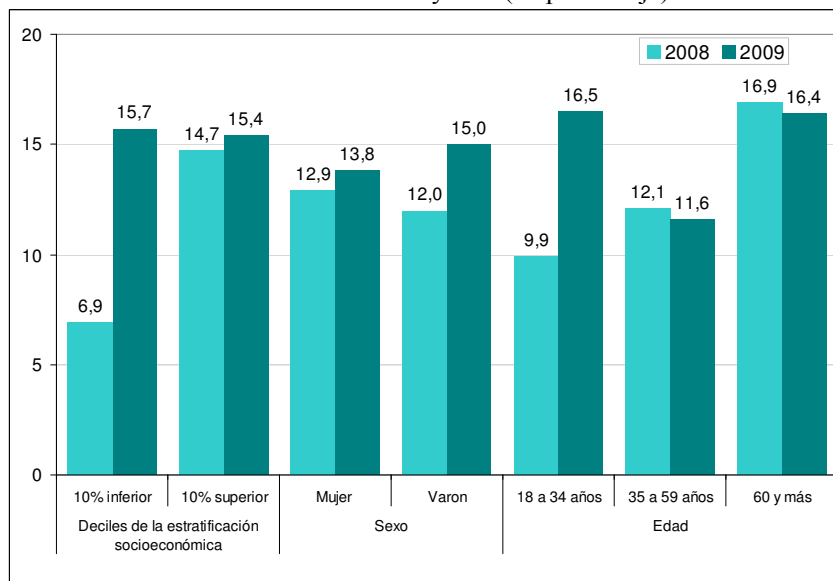
En este caso, el crecimiento de la confianza fue impulsado por el comportamiento del decil inferior de la escala socioeconómica donde la misma pasó de 6,9% a 15,7% mientras que en el 10% superior se mantuvo estable en torno al 15%. A su vez, los varones y los jóvenes registraron mejores niveles de confianza que las mujeres y los adultos durante el 2009. Es interesante observar como, al igual que en el Gobierno, se duplicó la confianza de los jóvenes en el Congreso durante el último bienio pasando de 9,9% a 16,5%. (figura 4).

Figura 3: Confianza en el Congreso
Años 2004, 2007, 2008 y 2009
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Figura 4: Confianza en el Congreso
Años 2008 y 2009 según características seleccionadas
Población de 18 años y más (en porcentaje)

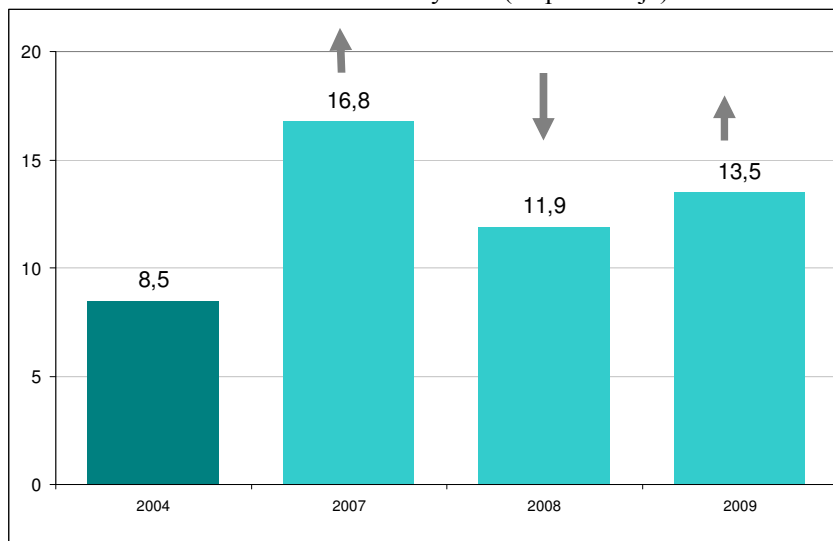


Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Confianza en la Justicia

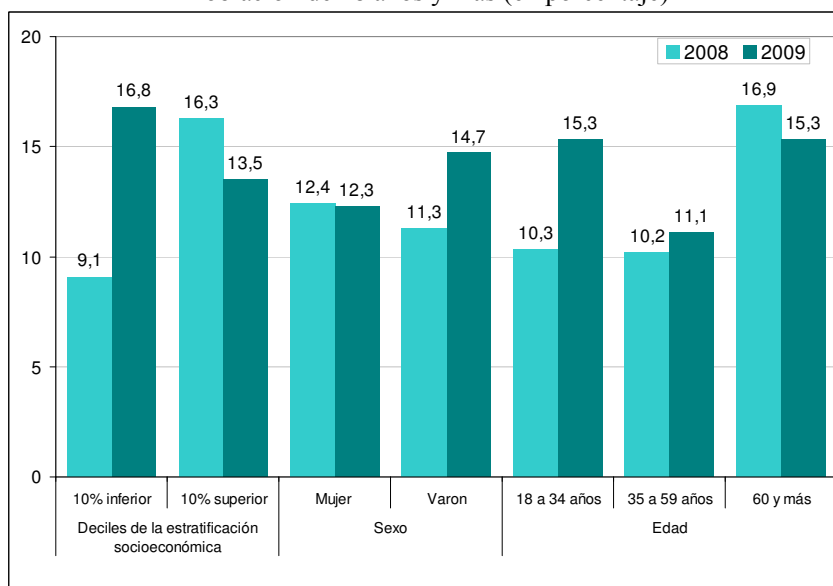
Por último, el comportamiento de la confianza en la Justicia no presentó variaciones importantes respecto a las otras dos instituciones de gobierno. Las mejoras experimentadas luego de la crisis del 2001 se vieron reflejadas en un aumento de la confianza en la Justicia entre los años 2001 y 2007 (de 8,5% a 16,8%). Asimismo, la crisis del 2008 llevó a una caída de los niveles de confianza política en general y de confianza en la Justicia en particular ubicándose en torno al 12%. Al igual que en el resto de las instituciones analizadas, durante el último año se comenzaron a observar mejoras en los niveles de credibilidad (figura 5).

Figura 5: Confianza en la Justicia
Años 2004, 2007, 2008 y 2009
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Figura 6: Confianza en la Justicia
Años 2008 y 2009 según características seleccionadas
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Asimismo, fue en los sectores más carenciados donde se produjo el aumento de la confianza en la Justicia pasando de 9,1% a 16,8% entre en 2008 y el 2009 y disminuyendo la misma en el decil superior de la escala socioeconómica durante el mismo período de análisis (de 16,3% a 13,5%). A su vez, fueron los varones, los jóvenes y la población mayor quienes dijeron confiar más en la Justicia que las mujeres y los de las edades centrales, aumentando la confianza de los jóvenes y los varones en dicha institución durante el último bienio (de 11,3% a 14,7% en este último caso y de 10,3% a 15,3% en los jóvenes) (figura 6).

Confianza en las Instituciones de representación

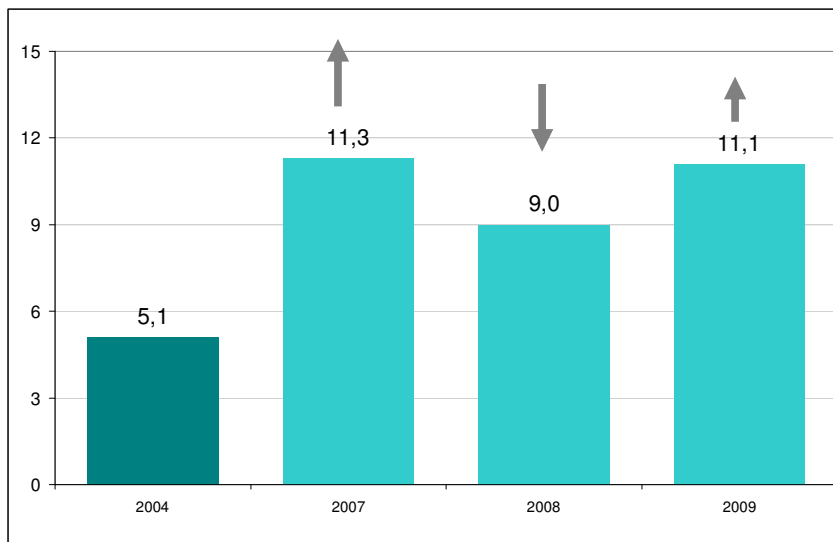
Confianza en los sindicatos

La evolución de la confianza en las instituciones de representación se comportó de manera similar a la de la confianza en las instituciones de gobierno. Sin embargo, las primeras presentaron porcentajes de confianza inferiores a las segundas en todos los períodos relevados. La confianza en los sindicatos se duplicó entre los años 2004 y 2007 pasando de 5,1% a 11,3%, sufrió una caída en el año 2008 colocándose en torno al 9% y aumentó levemente en el 2009 llegando al 11,1% (figura 7).

El aumento vivenciado durante el último bienio se produjo por el crecimiento de la confianza tanto en los sectores más carenciados como en el decil superior de la estratificación socioeconómica, aumentando de 5% a 11,2% en el 10% inferior y de 4,7% a 9,3% en el 10% superior.

Por su parte, al igual que en las tres instituciones analizadas anteriormente, presentaron mayores niveles de confianza sindical los extremos etarios, aumentando la confianza de los mismos entre el 2008 y 2009 y colocándose en torno al 14% durante el último año (contra 7,4% registrado en las edades medias). Sin embargo, en este caso fueron las mujeres quienes confiaron más que los varones en dicha institución durante el último año ya que la con-

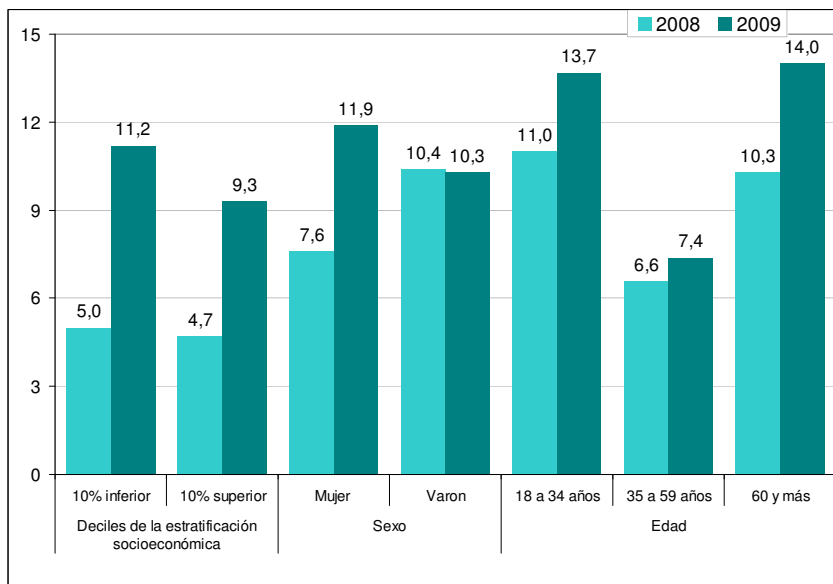
Figura 7: Confianza en los sindicatos
Años 2004, 2007, 2008 y 2009
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

fianza sindical femenina experimentó un crecimiento respecto al año anterior (pasando de 7,6% a 11,9%) (figura 8).

Figura 8: Confianza en los sindicatos
Años 2008 y 2009 según características seleccionadas
Población de 18 años y más (en porcentaje)



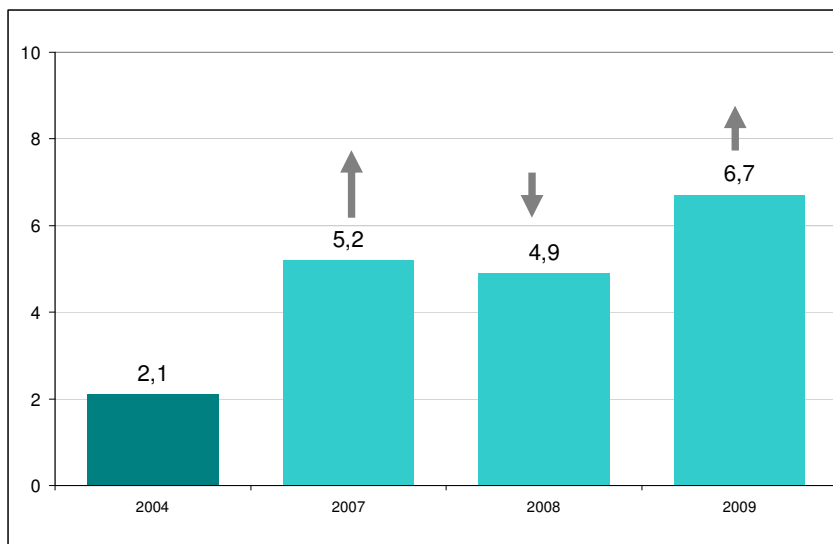
Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Confianza en los partidos políticos

Los partidos políticos en particular, son los más afectados por la crisis de credibilidad que ponen de manifiesto los bajos índices de confianza en las principales instituciones políticas. Es importante destacar que los partidos políticos se constituyen como instituciones esenciales en las democracias liberales porque cumplen con el rol de agregar y canalizar las demandas y los intereses ciudadanos y de organizar la competencia política. De acuerdo con la figura 9 los niveles de confianza en los partidos políticos no superan el 7% a pesar de la recuperación que se produjo durante todo el período de análisis. El año base (2004) registró una desconfianza casi absoluta en dicha institución (colocándose la confianza en un nivel mínimo de 2,1%) para luego ir recuperándose hasta llegar a al porcentaje actual (6,7%).

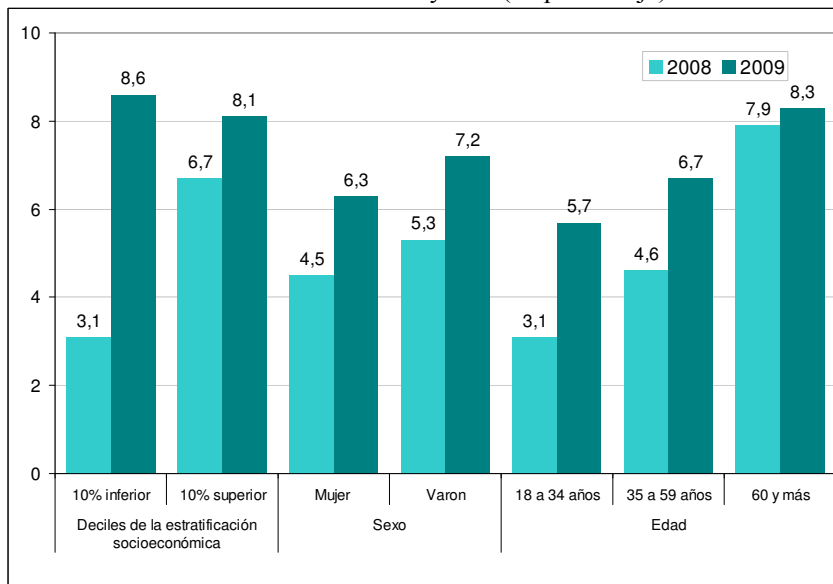
A pesar de no hallarse diferencias significativas según deciles de la escala socioeconómica, en el año 2009 el 10% inferior vivenció un aumento significativo de la credibilidad en los partidos políticos con respecto al año anterior para pasar de 3,1% a 8,6%. Los varones tendieron a confiar más en la institución analizada que las mujeres (7,2% contra 6,3% las mujeres en 2009) y la credibilidad aumenta a medida en que se escala en edad (5,7% los jóvenes, 6,7% los de edades medias y 8,3% los adultos en 2009) (figura 10).

Figura 9: Confianza en los partidos políticos
Años 2004, 2007, 2008 y 2009
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Figura 10: Confianza en los partidos políticos
Años 2008 y 2009 según características seleccionadas
Población de 18 años y más (en porcentaje)

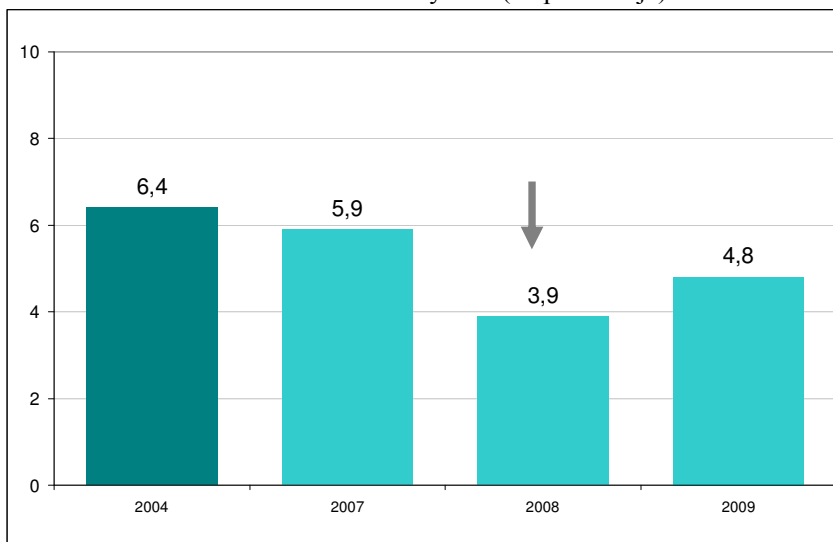


Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Confianza en los movimientos piqueteros

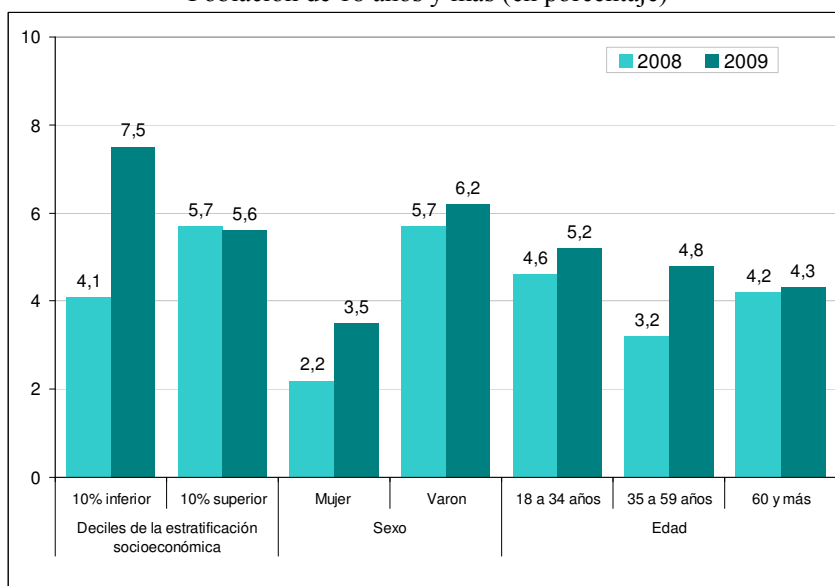
Por último, los movimientos piqueteros registraron niveles muy bajos de confianza durante todos los períodos analizados colocándose la misma en torno al 5% llegando a su punto más bajo en el año 2008 (figura 11). A pesar de que no se hallan diferencias significativas de acuerdo a la condición socioeconómica de los entrevistados, los que se encuentran en condiciones más vulnerables son quienes tendieron a confiar más en grupos de estas características y fue allí donde se incrementó dicha confianza en el último año (pasando de 4,1% a 7,5%). A su vez, los varones y los más jóvenes presentaron porcentajes un poco más elevados de confianza en los movimientos piqueteros que las mujeres y los adultos (6,2% los varones contra 3,5% las mujeres y 5,2% los jóvenes contra 4,3% los adultos en el año 2009) (figura 12).

Figura 11: Confianza en los movimientos piqueteros
Años 2004, 2007, 2008 y 2009
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Figura 12: Confianza en los movimientos piqueteros
Años 2008 y 2009 según características seleccionadas
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

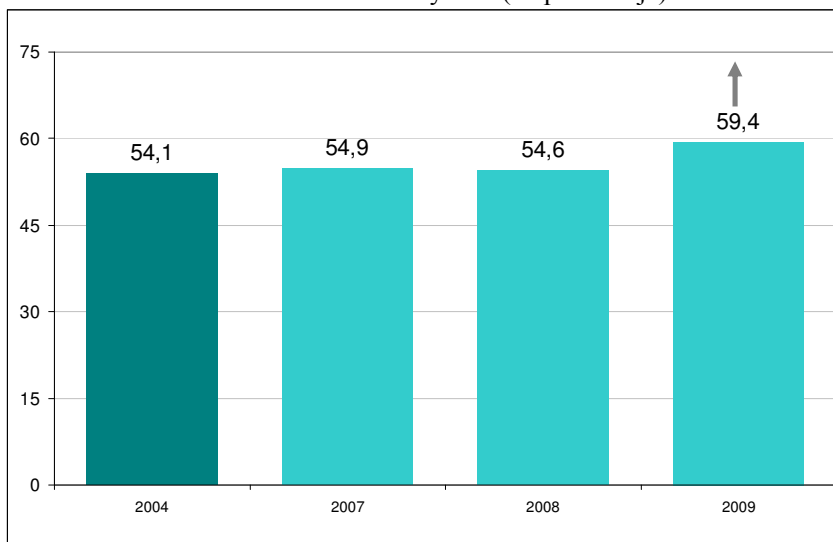
Confianza en las Instituciones de la sociedad civil

Confianza en las organizaciones de caridad

Las instituciones de la sociedad civil presentan porcentajes más elevados de credibilidad que las instituciones de gobierno y de representación. En el año 2009 el 59,4% de los entrevistados dijeron confiar en las organizaciones de caridad. A pesar de la relativa estabilidad en el tiempo de dicho indicador, se observan mejoras respecto a las mediciones anteriores (figura 13).

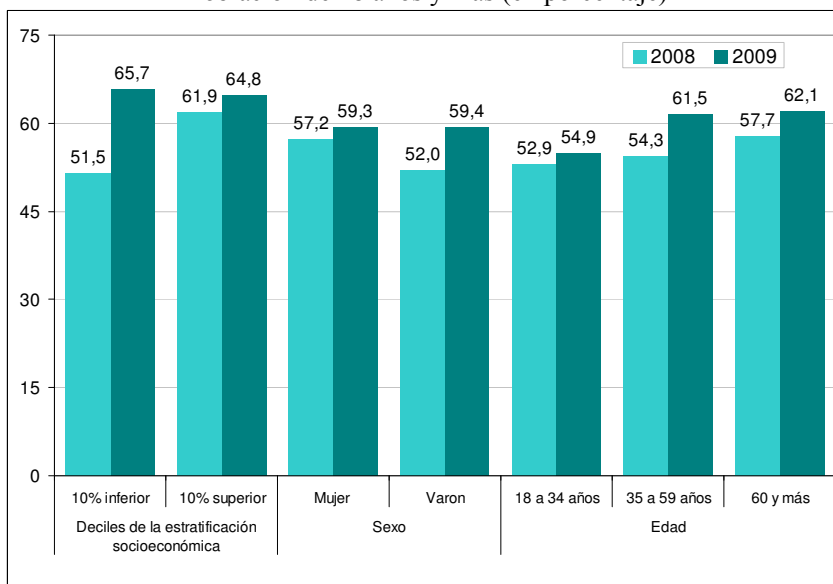
Asimismo, no se percibieron diferencias significativas de acuerdo a la distinción socioeconómica de los entrevistados. Sin embargo, los que entrevistados del decil inferior de la escala vieron aumentar en mayor medida su confianza que los del 10% superior durante el bienio 2008-2009 (de 51,5% a 65,7%). Por su parte, se observa una mayor tendencia a la confianza a medida en que se avanza en edad (54,9% los más jóvenes, 61,5 los de edades centrales y 62,1% la población mayor en el año 2009) (figura 14).

Figura 13: Confianza en las organizaciones de caridad
Años 2004, 2007, 2008 y 2009
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Figura 14: Confianza en las organizaciones de caridad
Años 2008 y 2009 según características seleccionadas
Población de 18 años y más (en porcentaje)



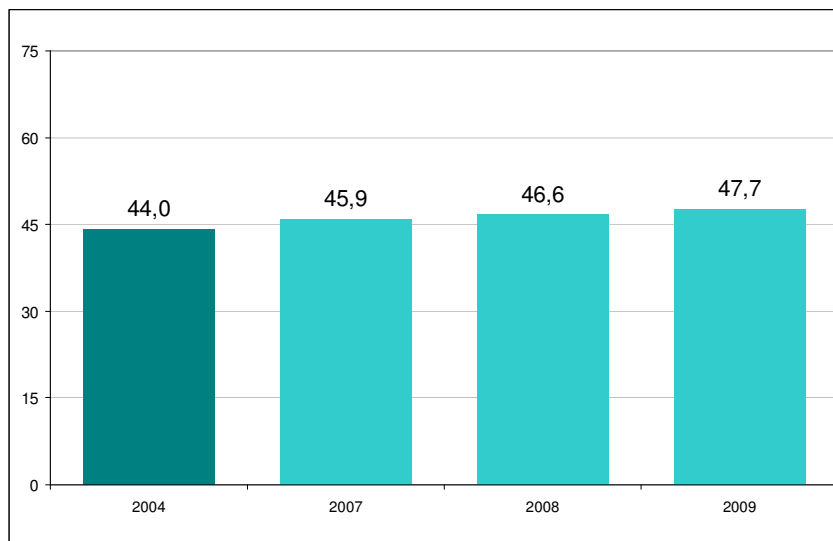
Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Confianza en la Iglesia

La confianza en la Iglesia se ubicó en torno al 48% mostrando una evolución favorable respecto a los años anteriores. Es importante destacar que la evolución de la confianza en este tipo de instituciones se comporta de manera estable sin verse afectada por los acontecimientos coyunturales. (figura 15).

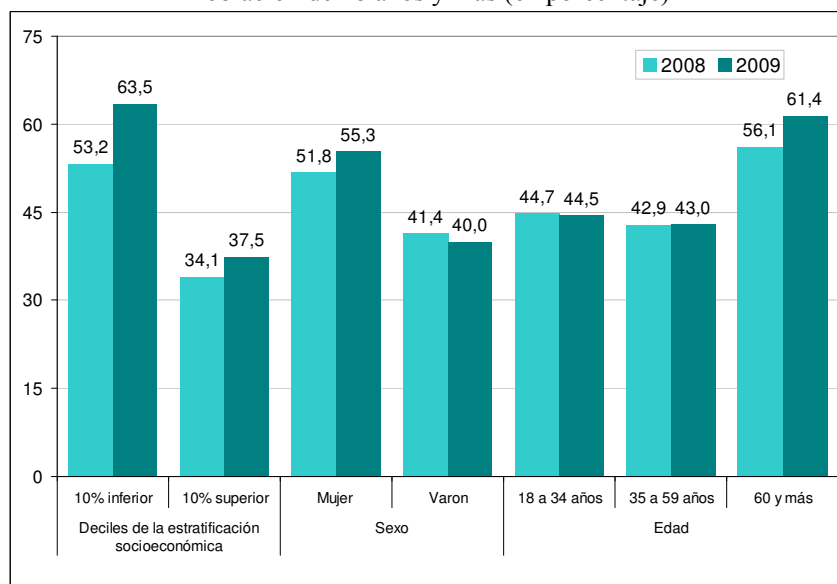
Un análisis según condición socioeconómico demuestra que son los entrevistados de los sectores más bajos (63,5%), las mujeres (55,3%) y los mayores (61,4%) quienes registraron mayores niveles de confianza en la Iglesia que los encuestados del decil superior (37,5%), los varones (40,0%) y los jóvenes (44,5%) (figura 16).

Figura 15: Confianza en la Iglesia
Años 2004, 2007, 2008 y 2009
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Figura 16: Confianza en la Iglesia
Años 2008 y 2009 según características seleccionadas
Población de 18 años y más (en porcentaje)



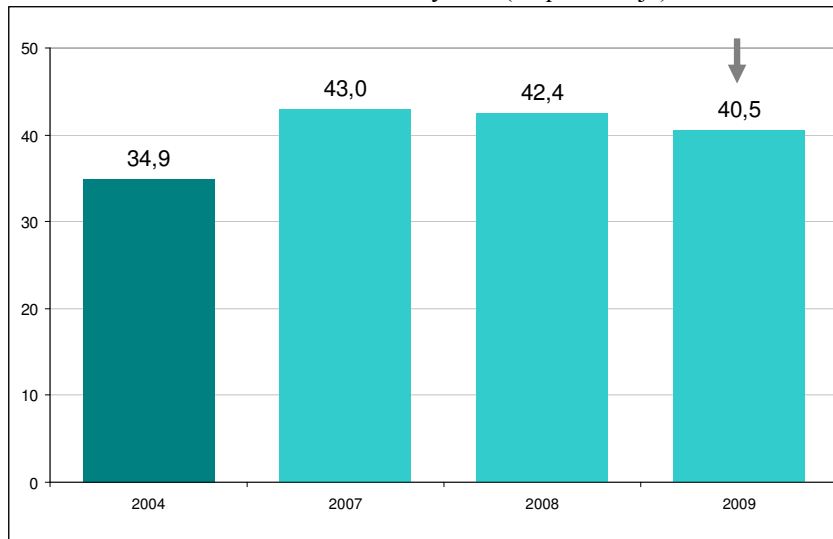
Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Confianza en los medios de comunicación

Finalmente, la evolución de la confianza en los medios de comunicación, a pesar de mantenerse relativamente estable en el tiempo, sufrió una leve caída en el último año de análisis (de 42,4% en 2008 a 40,5% en 2009) (figura 17).

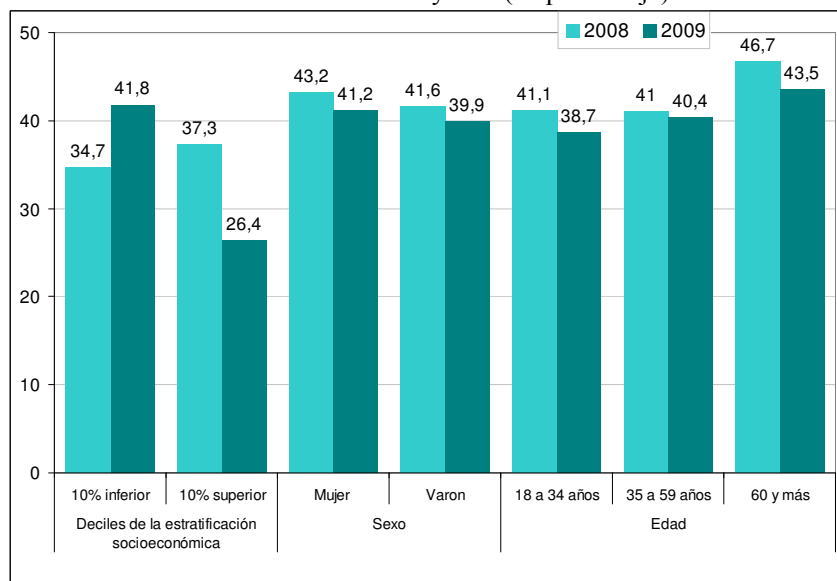
La misma fue promovida por la reducción de confianza en los medios de los sectores más altos de la estratificación socioeconómica, ya que el decil inferior se comportó de manera diferente a la tendencia general observándose mejoras en los niveles de confianza en dicha institución (de 34,7% a 41,8% entre el 2008 y 2009). No se hallaron diferencias significativas en los niveles de confianza en los medios según sexo y edad de los entrevistados a pesar de ser los mayores quienes tendieron a presentar un mayor grado de credibilidad en los mismos (figura 18).

Figura 17: Confianza en los medios de comunicación
Años 2004, 2007, 2008 y 2009
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Figura 18: Confianza en los medios de comunicación
Años 2008 y 2009 según características seleccionadas
Población de 18 años y más (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Consideraciones finales

Se observa que las mejoras que tuvieron lugar luego de la crisis del 2001 impactaron en el ánimo y en la percepción de la sociedad dando lugar a un relativo aumento de la confianza en las instituciones de gobierno y en aquellas que representan intereses colectivos. Sin embargo, a partir del año 2007 comenzó a vislumbrarse un estancamiento en dicho crecimiento seguido de una importante caída en el 2008. Dicho período coincidió con un contexto internacional de crisis financiera e interno de disputas sociales y políticas vinculadas con los reclamos del campo y la aceleración del proceso inflacionario.

Asimismo, es importante destacar que durante el último año de análisis empezó a observarse una mejora en los niveles de confianza de la población de 18 años y más en las instituciones de gobierno, impulsada en gran medida por el incremento de credibilidad de los sectores más vulnerables de la escala socioeconómica. Por el contrario, el decil superior de la estratificación experimentó una caída en la confianza en el Gobierno Nacional y en la Justicia, manteniéndose los niveles de confianza en el Congreso obtenidos en 2008.

Un comportamiento similar, aunque con niveles de credibilidad inferiores, se verificó al analizar la confianza en las instituciones de representación de intereses. Sin embargo, las mejoras observadas en el año 2009 fueron promovidas, en el caso de los sindicatos y partidos políticos, por el aumento de la confianza tanto de los sectores bajos como altos de la escala socioeconómica. No así la confianza en los movimientos piqueteros que creció únicamente en el decil inferior manteniéndose estable en niveles muy bajos en el decil superior.

El grado de confianza percibido por las instituciones de la sociedad civil fue bastante superior al de las demás instituciones analizadas y se mantuvo estable en el tiempo, no viéndose afectado según el contexto económico y político del país. Sin embargo, los medios de comunicación fueron los más beneficiados entre dichas instituciones, por las mejoras ocurridas durante el período 2004-2007 y los más afectados durante la etapa de estancamiento. Asimismo, la confianza en esta institución fue la única que sufrió una caída en el año 2009, impulsada por el comportamiento del decil superior de la escala socioeconómica quien percibió una fuerte desaceleración entre el 2008 y 2009. Es interesante observar que la confianza en las instituciones de la sociedad civil aumenta en la medida en que se avanza en la edad de los entrevistados, alcanzando los adultos mayores superiores niveles de credibilidad. Esto se verifica en mayor medida cuando se analiza la confianza en la Iglesia, ampliándose la brecha entre jóvenes y adultos.

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

ÁMBITO	Conglomerados urbanos con mas de 200 mil habitantes: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Salta, Gran Mendoza, Gran Rosario, Gran Resistencia, Paraná, Neuquén-Plottier y Bahía Blanca.
UNIVERSO	Población de 18 años y mas / Hogares particulares.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	2.520 encuestados.
TIPO DE ENCUESTA	Multipropósito y longitudinal.
ASIGNACIÓN	No proporcional.
PUNTOS DE MUESTREO	420 radios censales.
PROCEDIMIENTO DE MUESTREO	Muestreo aleatorio de radios de la población de 18 años y mas de cada aglomerado considerado. Las manzanas al interior de cada punto muestra barrial y las viviendas de cada manzana se seleccionaron aleatoriamente a través de un muestreo sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda fueron seleccionados mediante un sistema de cuotas de sexo y edad. Los cuestionarios se aplicaron mediante entrevista personal en los domicilios. Estratificación socioeconómica efectuada a partir de la clasificación de conglomerados residenciales de hogares según el perfil educativo predominante de los jefes de hogar en las unidades censales. Cinco espacios residenciales socioeducativos (ERS): ERS Muy Bajo, ERS Bajo, ERS Medio Bajo, ERS Medio y ERS Medio Alto.
ERROR MUESTRAL	Bajo el diseño estratificado el margen de error total es de $\pm 2,81\%$ (para la estimación de una proporción poblacional del 0,5 e intervalos de confianza del 95%).